

AACHENER MENTORING MODELL

SS 2018 – WS 2018/19

RWTH GESAMT

AUSWERTUNG

Impressum

Herausgegeben im Auftrag des Rektors

vom Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling (6.0)
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule
(RWTH) Aachen

Dezernat Planung, Entwicklung und
Controlling der RWTH Aachen
Postanschrift:
Templergraben 55, 52056 Aachen

Telefon: 0241/80-94039
Fax: 0241/80-92103
E-Mail: planung@rwth-aachen.de
Web: www.rwth-aachen.de
Redaktion: M.A. Virginia Köller
Verantwortlich: Dipl. – Kff. Claudia Römisch
Layout: B.Sc. Katja Heinrichs
Stand: Juni 2019

Vorbemerkung

Das Aachener Mentoring Modell (AMM) ist ein individuelles, flächendeckendes Mentoring-system, das den Studierenden der RWTH Aachen ermöglicht, systematisch und in Einzelgesprächen beraten zu werden. So können die Studierenden durch ihr gesamtes Studium begleitet werden. Die individuellen Bedürfnisse der Studierenden, ihre Probleme sowie ihre Potentiale werden damit frühzeitig erkannt.

Entwickelt wurde das AMM 2010 im Rahmen des vom Stifterverband geförderten Wettbewerbs „Exzellente Lehre“. Dieses Konzept wurde in den Fakultäten an die Fachspezifika angepasst und dank der Förderung durch das Bund-Länder-Programm für bessere Studienbedingungen und mehr Qualität in der Lehre hochschulweit umgesetzt. Organisatorisch und technisch werden die Fakultäten zudem durch ein Mentoring-Tool unterstützt, das die Organisation der Beratungsgespräche erleichtert, eine Dokumentation der Gesprächsergebnisse ermöglicht und die Zusammenarbeit mit den Service-Einrichtungen der Hochschule verbessert.

Das AMM unterstützt die Qualitätsziele für den Bereich Studium und Lehre der RWTH Aachen, eine vollständige Information, Beratung und Betreuung zu gewährleisten sowie hochqualifizierte und verantwortungsbewusste Absolventinnen und Absolventen auszubilden. Zielgruppen im AMM sind neben allen interessierten Studierenden vor allem solche, die in ihrem Studium weniger als zwei Drittel der erforderlichen Credit Points gemäß ihrem Studienplan erreicht haben und besonders talentierte Studierende.

Der vorliegende Bericht weist die Ergebnisse der dokumentierten Gespräche von allen geführten Gesprächen aus.

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	3
1. Kurzbeschreibung	5
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs	7
3. Studierbarkeit.....	14
3.1 Inhaltliche Probleme	15
3.2 Strukturelle Probleme	19
3.3 Persönliche Probleme.....	23
3.4 Formale Probleme	27
3.5 Probleme im Lernverhalten	31
4. Gesamtübersicht der Datengrundlage.....	35
5. Fragenkatalog.....	47

01

1. Kurzbeschreibung

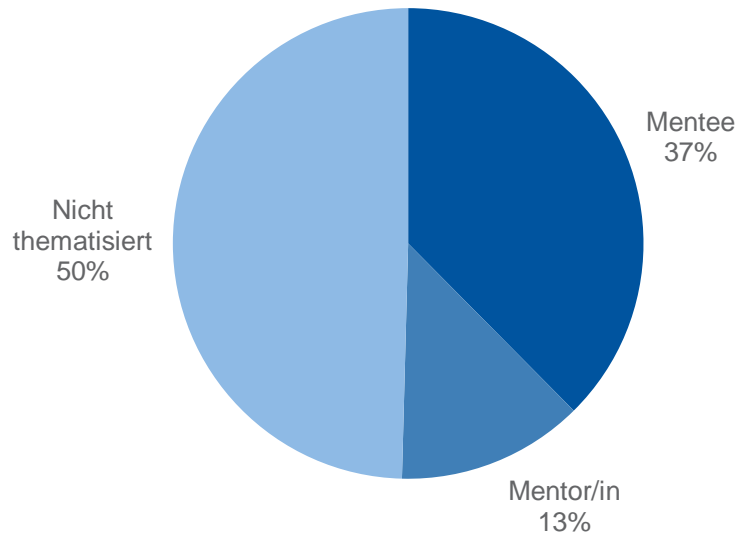
Kurzbeschreibung

Zentrale Themen	<ul style="list-style-type: none"> • Hintergrund des Gesprächs • Abbruchüberlegungen • Inhaltliche Probleme • Strukturelle Probleme • Persönliche Probleme • Formale Probleme • Probleme Lernverhalten
Methode	<p>Gesprächsdokumentation der Mentoring-Gespräche über einen standardisierten Online-Fragebogen, der von den Mentorinnen und Mentoren ausgefüllt wurde. Die Gespräche werden nur dokumentiert, wenn vom Mentee eine Einverständniserklärung unterzeichnet wurde. Jedes Mentoring-Gespräch verläuft individuell, daher wird nicht zwangsläufig jede Frage im Gespräch thematisiert. Somit entstehen unterschiedliche Fallzahlen zu den ausgewerteten Fragen.</p>
Grundgesamtheit	<p>Die Grundgesamtheit ergibt sich aus den dokumentierten Mentoring-Gesprächen.</p>
Antworten	<ul style="list-style-type: none"> • 1.666 geführte Gespräche • Davon 865 dokumentiert • Davon 31% weiblich, 69% männlich • 801 Einverständniserklärungen abgelehnt • Antwortquoten von Frage zu Frage unterschiedlich
Zeitraum der Durchführung	<p>SS 2018 – WS 2018/19</p>
Hinweise zur Auswertung	<p>Antworten n<5 bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p> <p>Fakultäten für Architektur, Philosophie und Medizin sowie die Fachgruppen Chemie, Biologie und Mathematik können aufgrund nicht vorhandener Daten nicht ausgewertet werden.</p> <p>Die Abbildungen beziehen sich auf die Daten des Sommersemesters 2018 und Wintersemesters 2018/19. Die beigefügten Tabellen unterhalb der Abbildungen sind Vergleichswerte aus dem vorherigen Bericht des Sommersemesters 2017 und Wintersemesters 2017/18.</p> <p>*) Die Aussagen wurden weder mit „Ja“ noch mit „Nein“ getroffen. Die Frage wurde mit „Nicht thematisiert“ beantwortet.</p> <p>**) Die einzelnen Auswertungen der jeweiligen Fachgruppen der Fakultät für Georesourcen und Materialtechnik wurden hier aufgrund der zu geringen Grundgesamtheit zusammengefasst ausgewertet.</p> <p>***) Antworten n<5 bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p>

02

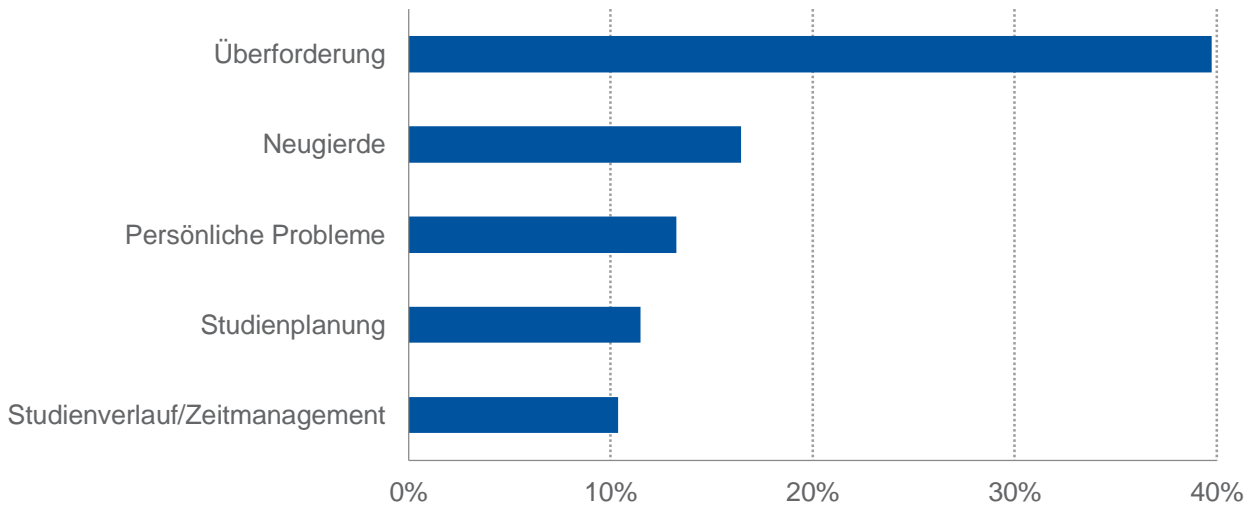
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs

Abbildung 2.1 Initiative zum Mentoring-Gespräch (n = 1.666 Studierende)



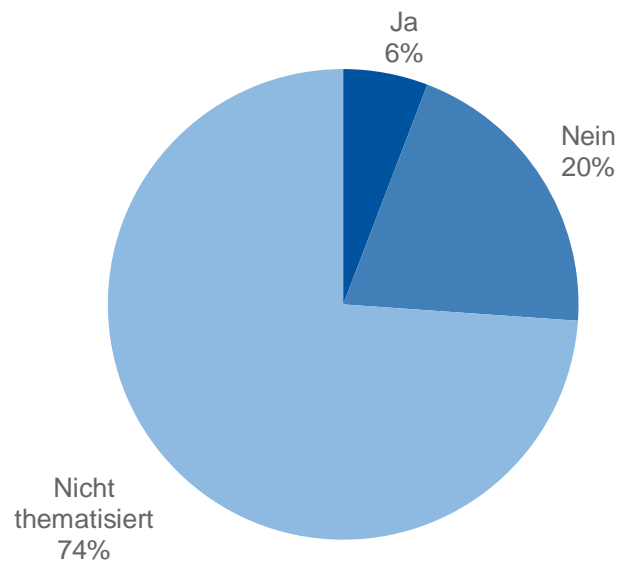
SS 17 - WS 17/18	Mentee	Mentor/in	Nicht thematisiert
n = 981	51%	23%	26%

Abbildung 2.2 Gründe der Mentees für ein Gespräch, Mehrfachnennungen (n = 626 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Überforderung im Studium	Persönliche Probleme	Neugierde	Studienplan/ Zeitmanagement	Abbruchüberlegungen/ Fachwechsel
n = 502	27%	14%	12%	8%	4%

Abbildung 2.3 **Gibt es Überlegungen zum Studienabbruch?**
(n = 1.666)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 968	13%	29%	58%

Abbildung 2.4 Abbruchüberlegungen Fakultät bzw. FG (n = 439 Studierende)

Innerhalb der unten aufgeführten zwei Diagramme werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der Grundgesamtheit berücksichtigt.

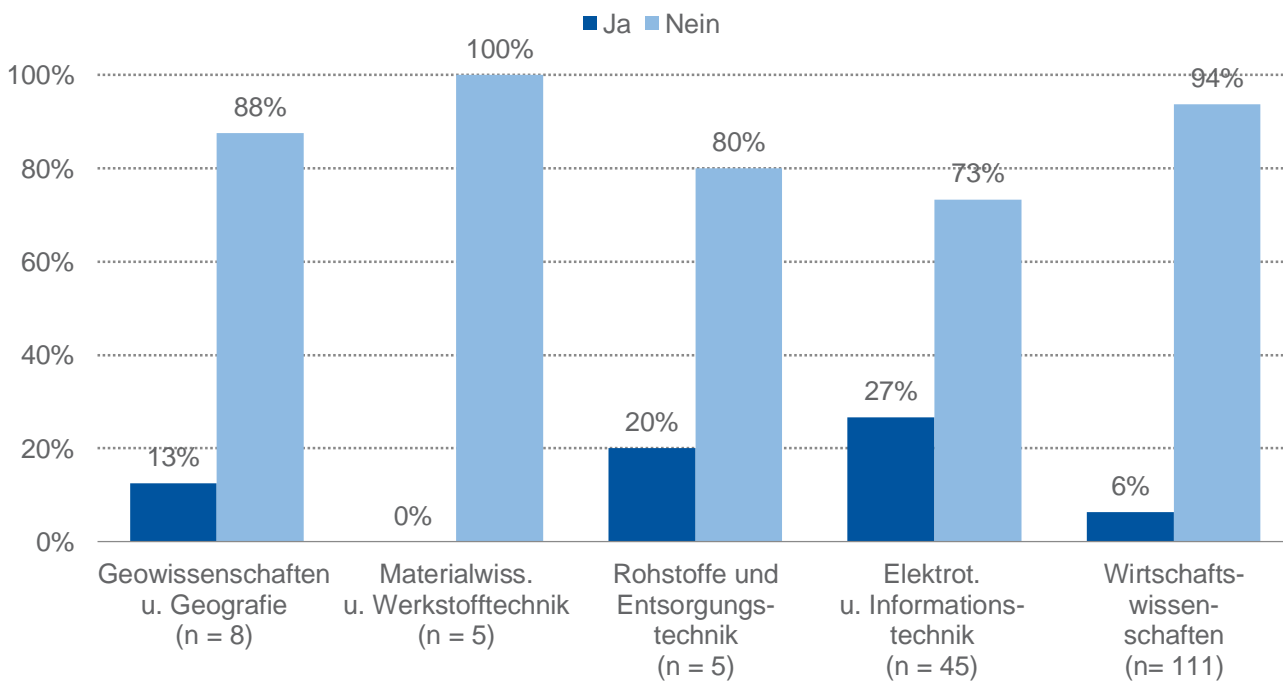
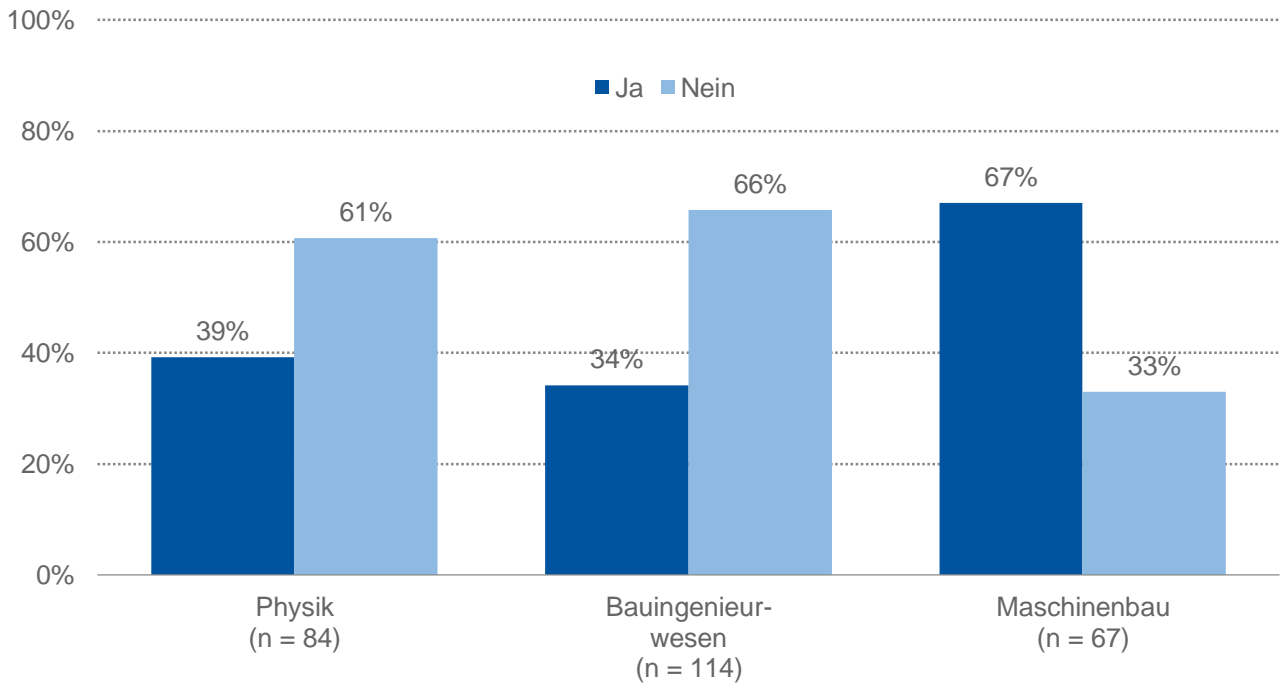
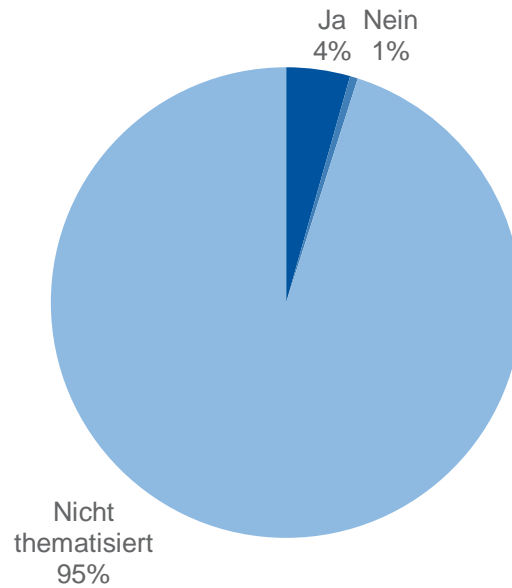
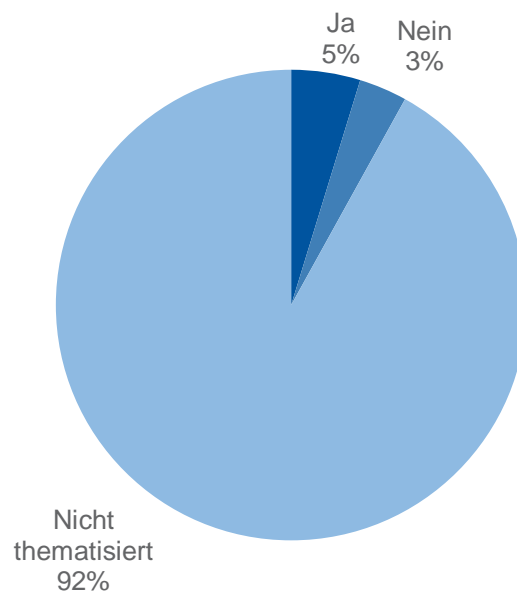


Abbildung 2.5 Teilnahme am SelfAssessment (n = 1.666 Studierende)



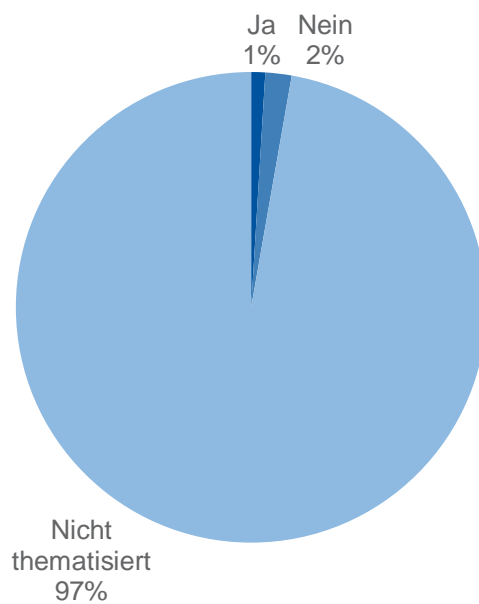
SS 17 – WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 981	9%	4%	87%

Abbildung 2.6 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten der RWTH (n = 1.666 Studierende)



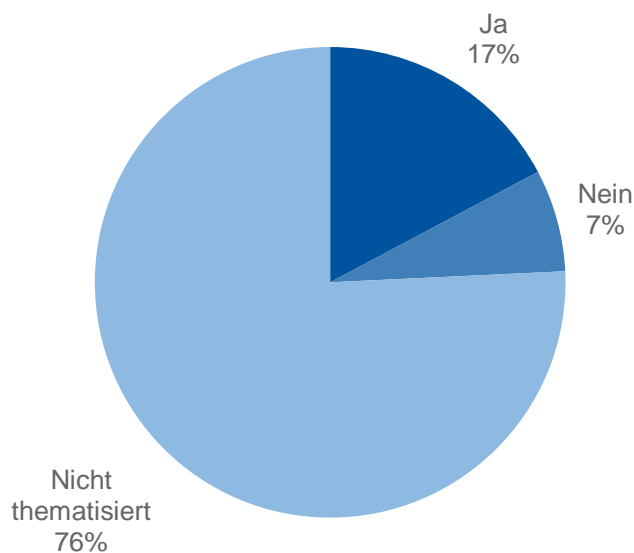
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 981	11%	7%	82%

Abbildung 2.7 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten außerhalb der RWTH (n = 1.666 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 978	3%	6%	91%

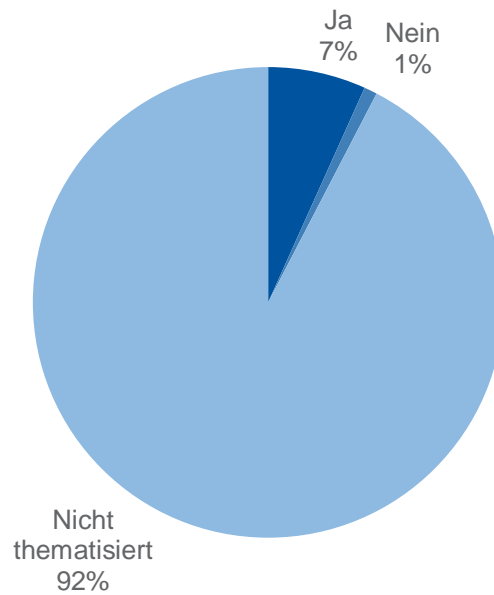
Abbildung 2.8 Wurden Folgegespräche vereinbart? (n = 1.666 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 975	32%	11%	57%

Abbildung 2.9

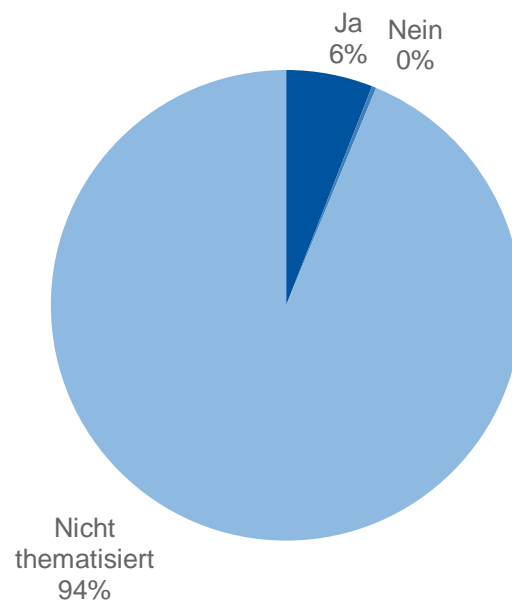
Wurden die Vereinbarungen vom Ersttermin eingehalten?
(n = 1.666)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 979	9%	1%	90%

Abbildung 2.10

Wenn „Ja“, waren die Vereinbarungen hilfreich?
(n = 1.666)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 981	8%	0%	92%

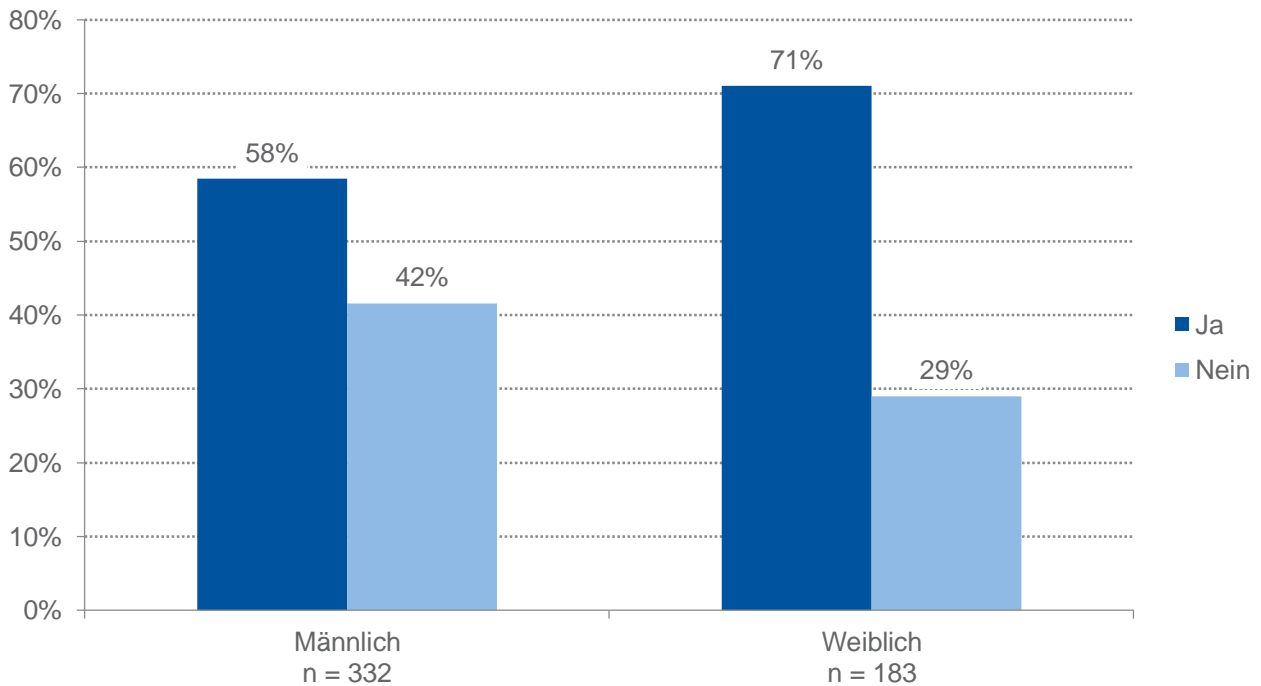
03

3. Studierbarkeit

3.1 Inhaltliche Probleme

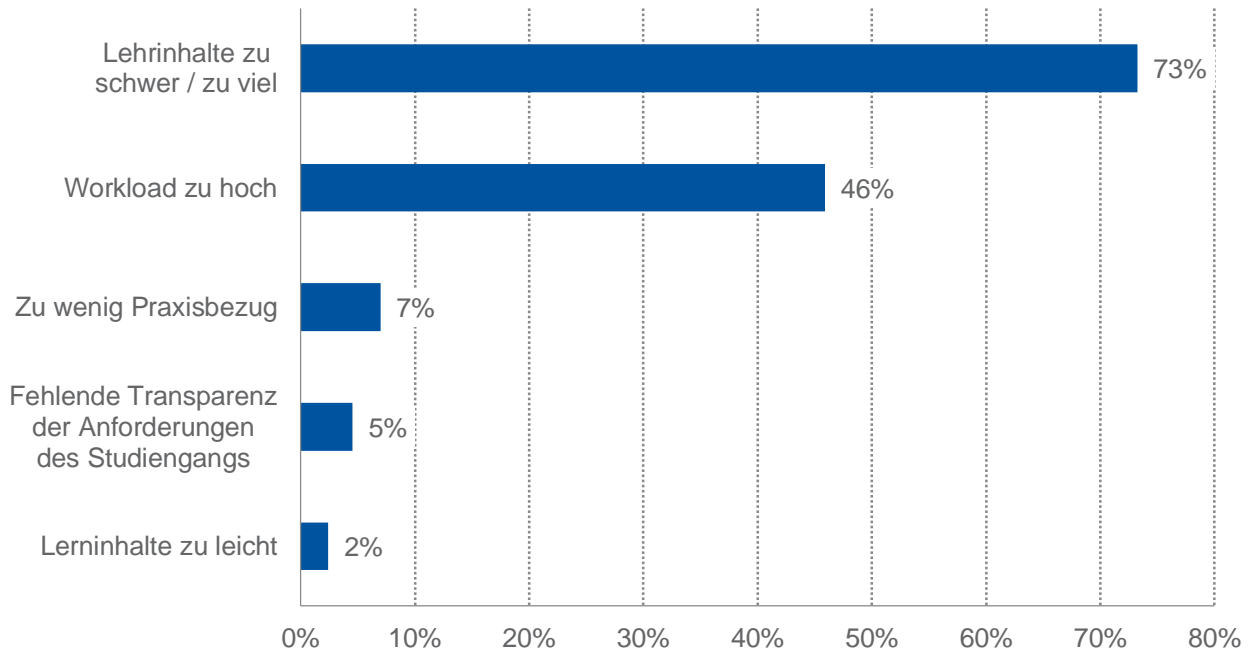
Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lehrinhalte des Studiengangs

Abbildung 3.1.1 Inhaltliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 515 Studierende)



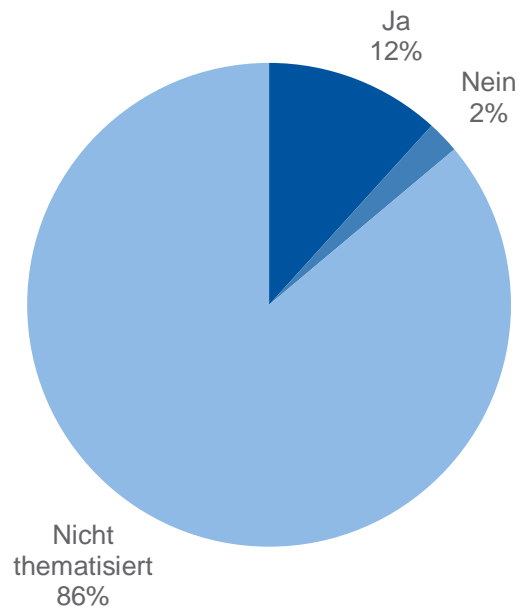
SS 17 – WS 17/18	M = 283	Ja	71%	Nein	29%
	W = 168	Ja	67%	Nein	33%

Abbildung 3.1.2 Top 5 Inhaltliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 324 Studierende)



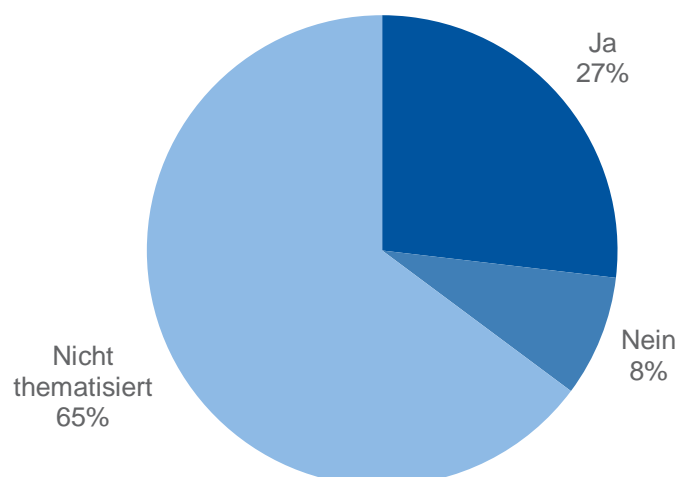
SS 17 - WS 17/18	Lehrinhalte zu schwer/zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Überschneidungen von Stundenplänen
n = 312	73%	45%	15%	4%	2%

Abbildung 3.1.3 Inhaltliche Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 324 Studierende)



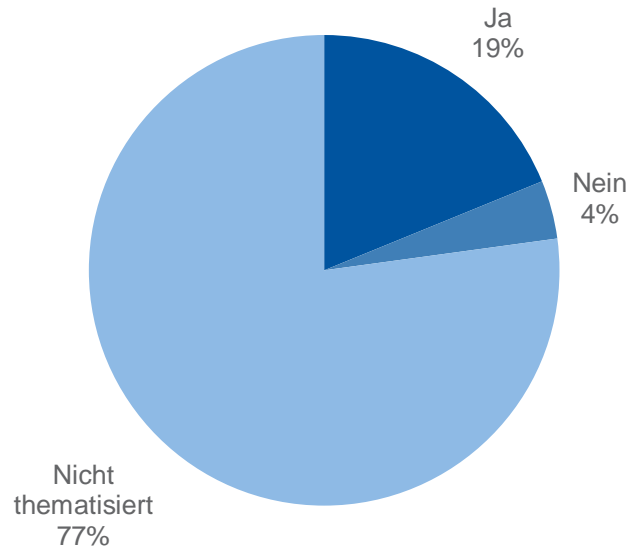
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 312	12%	11%	77%

Abbildung 3.1.4 Inhaltliche Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 324 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 312	20%	10%	70%

Abbildung 3.1.5 Inhaltliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 324 Studierende)

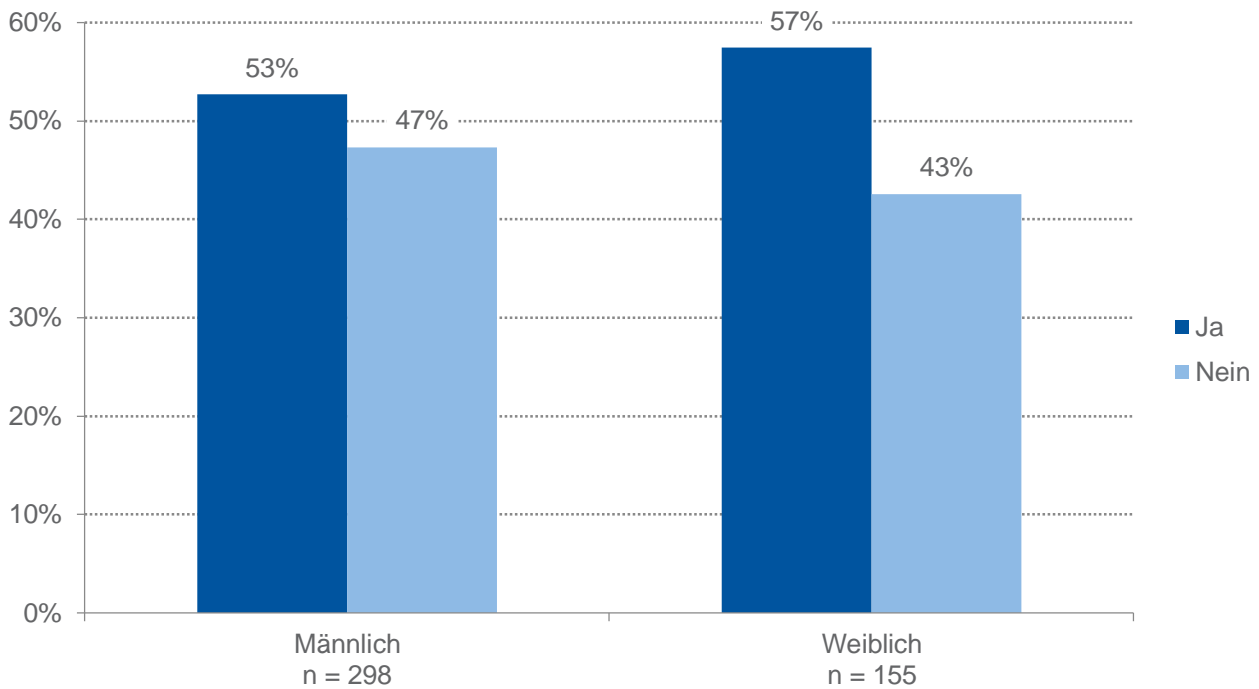


SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 312	14%	11%	75%

3.2 Strukturelle Probleme

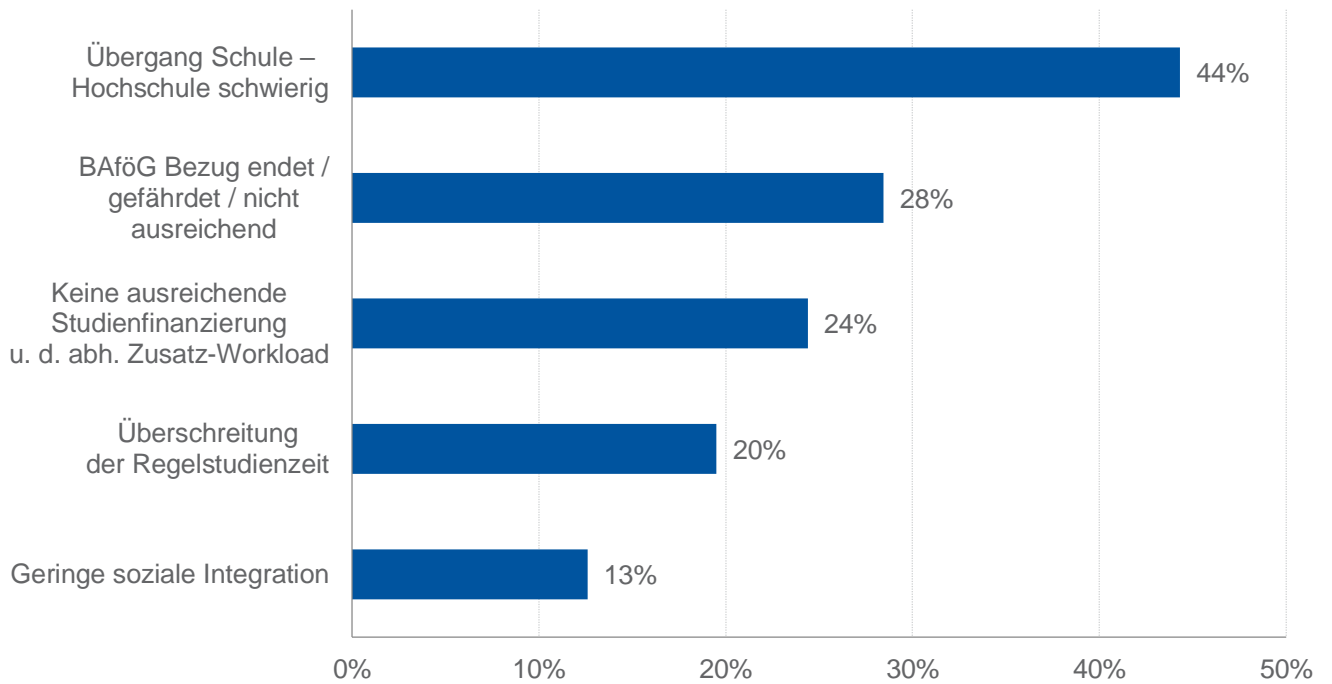
Schwierigkeiten hinsichtlich der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums

Abbildung 3.2.1 Strukturelle Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 453 Studierende)



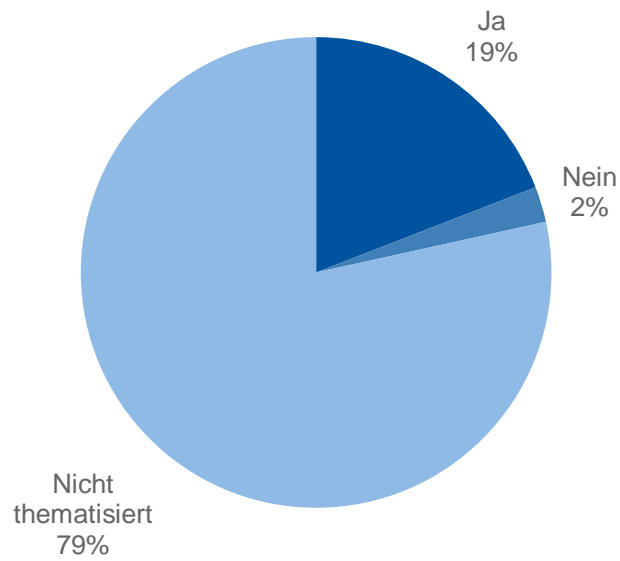
SS17 – WS17/18	M = 255	Ja	62%	Nein	38%
	W = 152	Ja	56%	Nein	44%

Abbildung 3.2.2 Top 5 Strukturelle Probleme, Mehrfachnennungen (n = 246 Studierende)



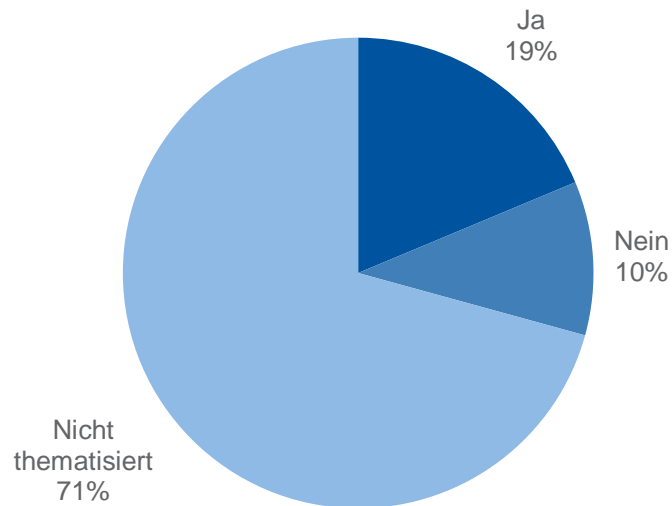
SS 17 - WS 17/18	Übergang Schule - Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung	Schwierigkeiten bei Suche nach berufl. Nebentätigkeit
N = 244	41%	25%	25%	14%	12%

Abbildung 3.2.3 Strukturelle Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 246 Studierende)



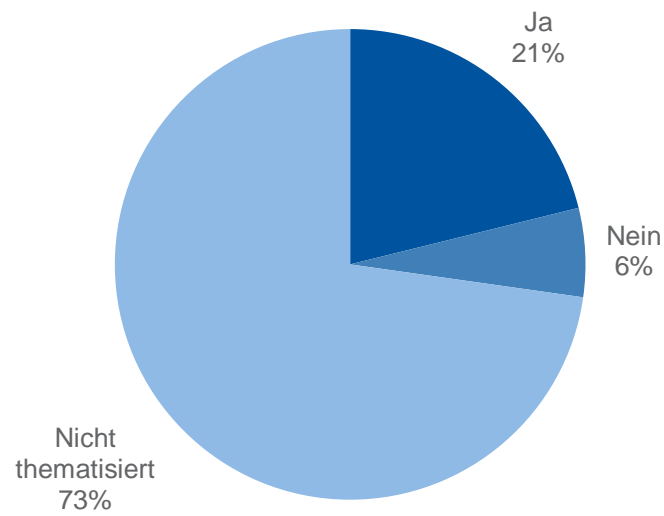
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 244	13%	6%	81%

Abbildung 3.2.4 Strukturellen Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 246 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 244	17%	10%	73%

Abbildung 3.2.5 Strukturelle Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 246 Studierende)

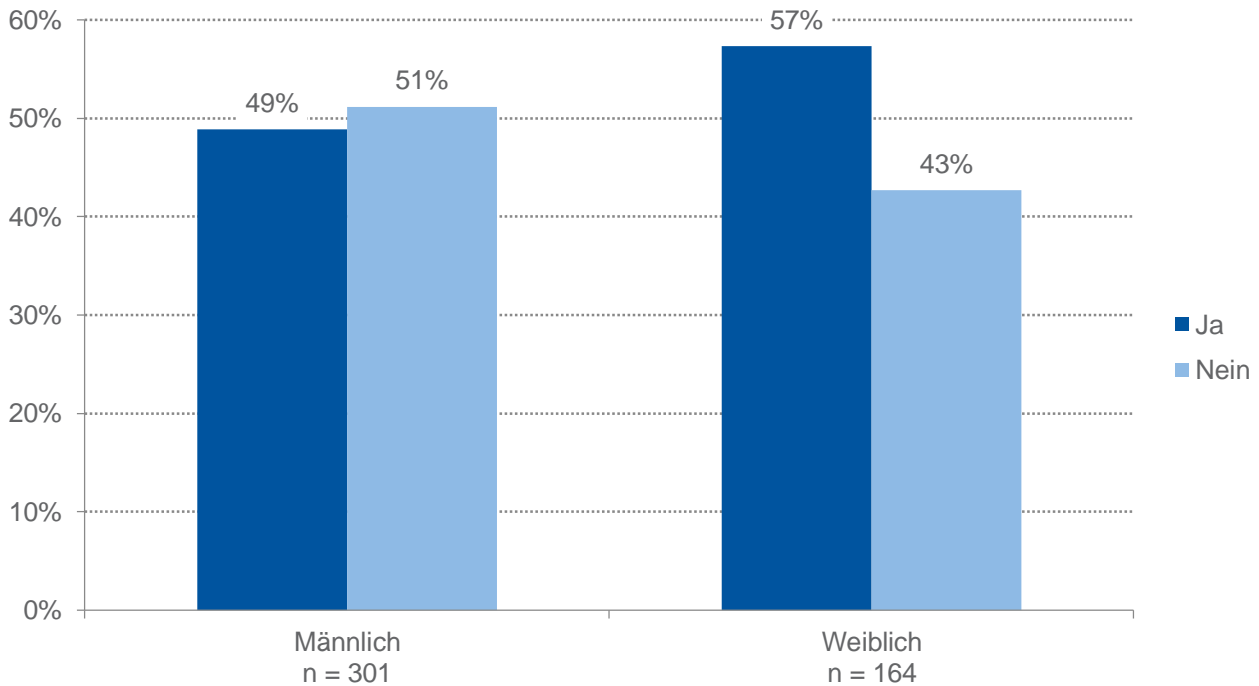


SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 244	17%	12%	71%

3.3 Persönliche Probleme

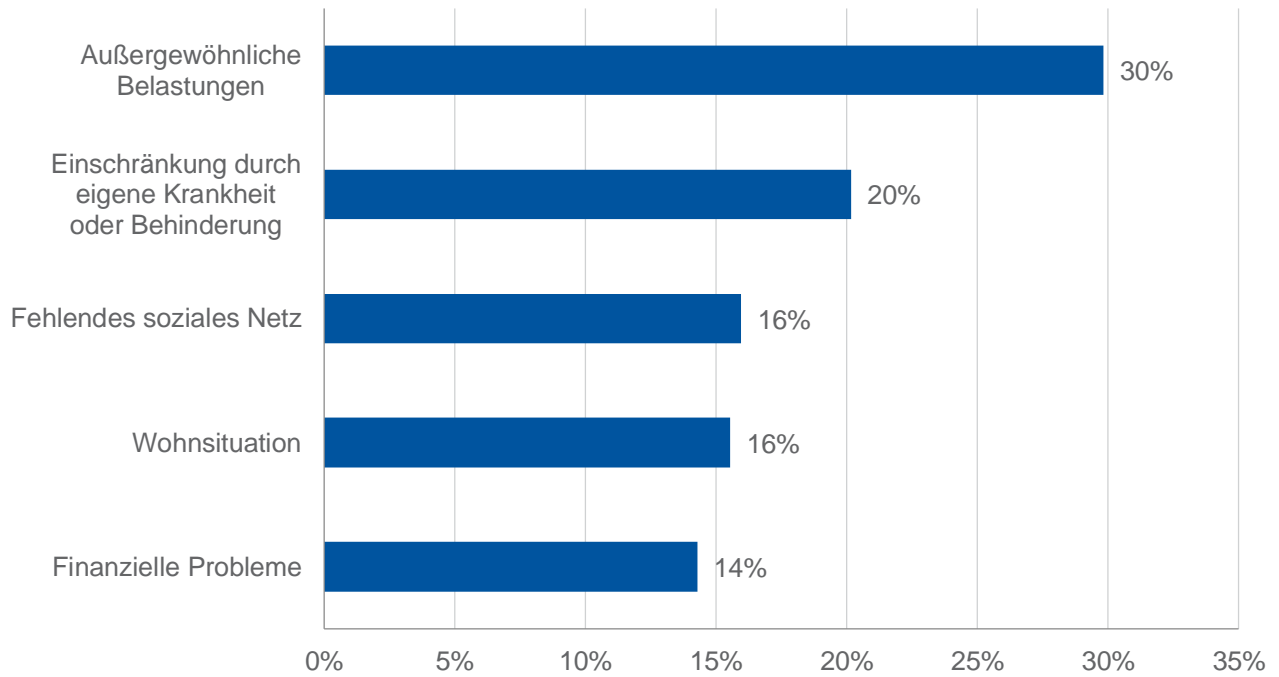
Schwierigkeiten im persönlichen Umfeld

Abbildung 3.3.1 Persönliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 465 Studierende)



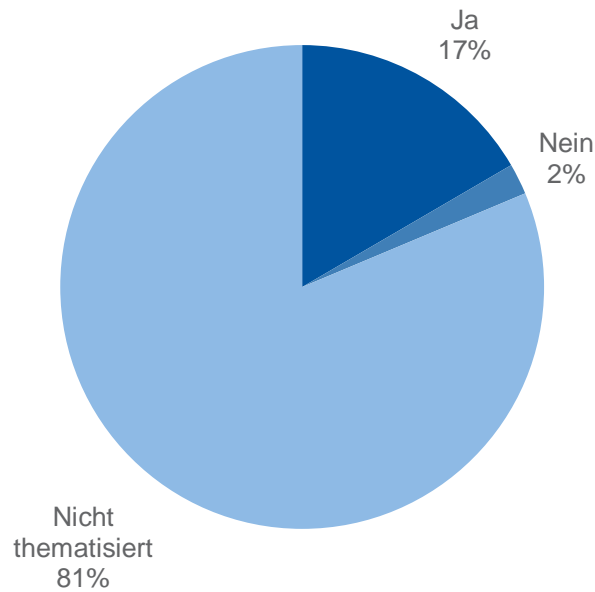
M = 213	Ja	50%	Nein	50%
W = 170	Ja	54%	Nein	46%

Abbildung 3.3.2 Top 5 Persönliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 238 Studierende)



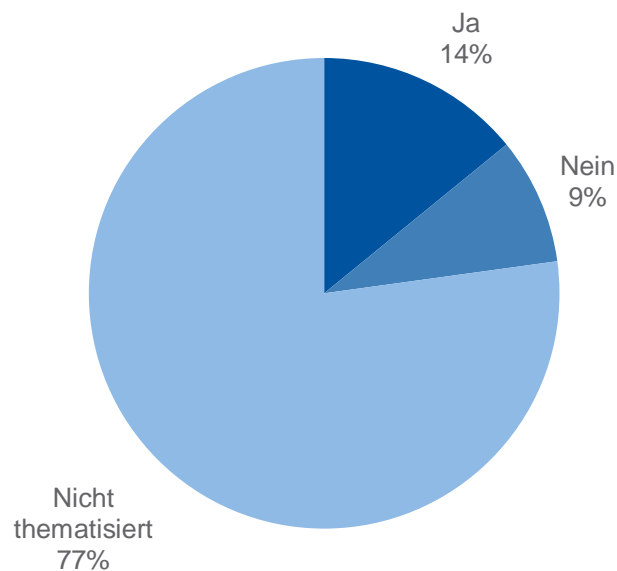
SS 17 - WS 17/18	Außergewöhnliche Belastungen	Fehlendes soziales Netz	Einschränkung durch Krankheit/Behinderung	Wohnsituation	Finanzielle Probleme
n = 199	22%	20%	17%	17%	16%

Abbildung 3.3.3 Persönliche Probleme, Teilnahme SelfAssessment (n = 241 Studierende)



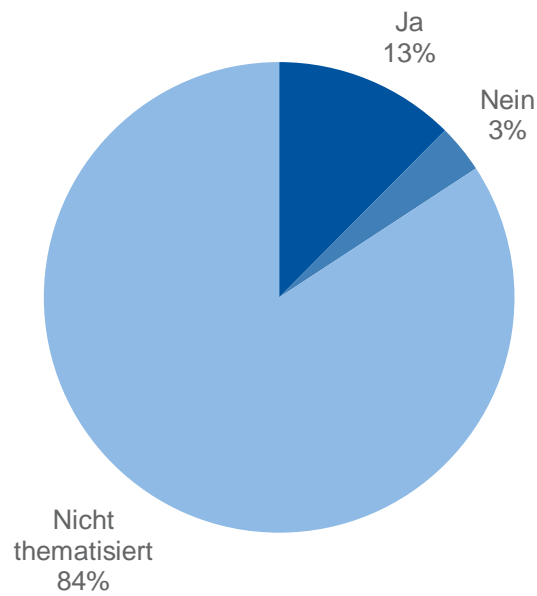
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 199	16%	5%	79%

Abbildung 3.3.4 Persönlichen Probleme, Teilnahme Vorkurs (n = 241 Studierende)



SS 17 – WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 199	11%	12%	77%

Abbildung 3.3.5 Persönliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 241 Studierende)

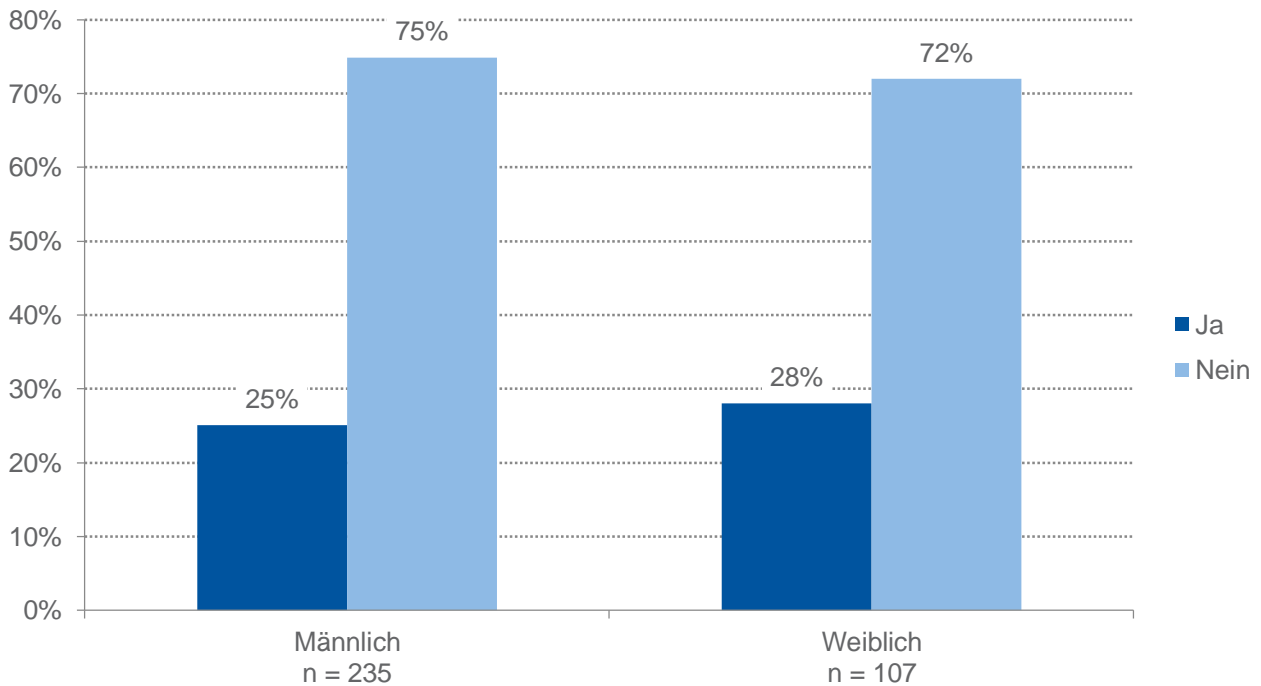


SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 199	8%	15%	77%

3.4 Formale Probleme

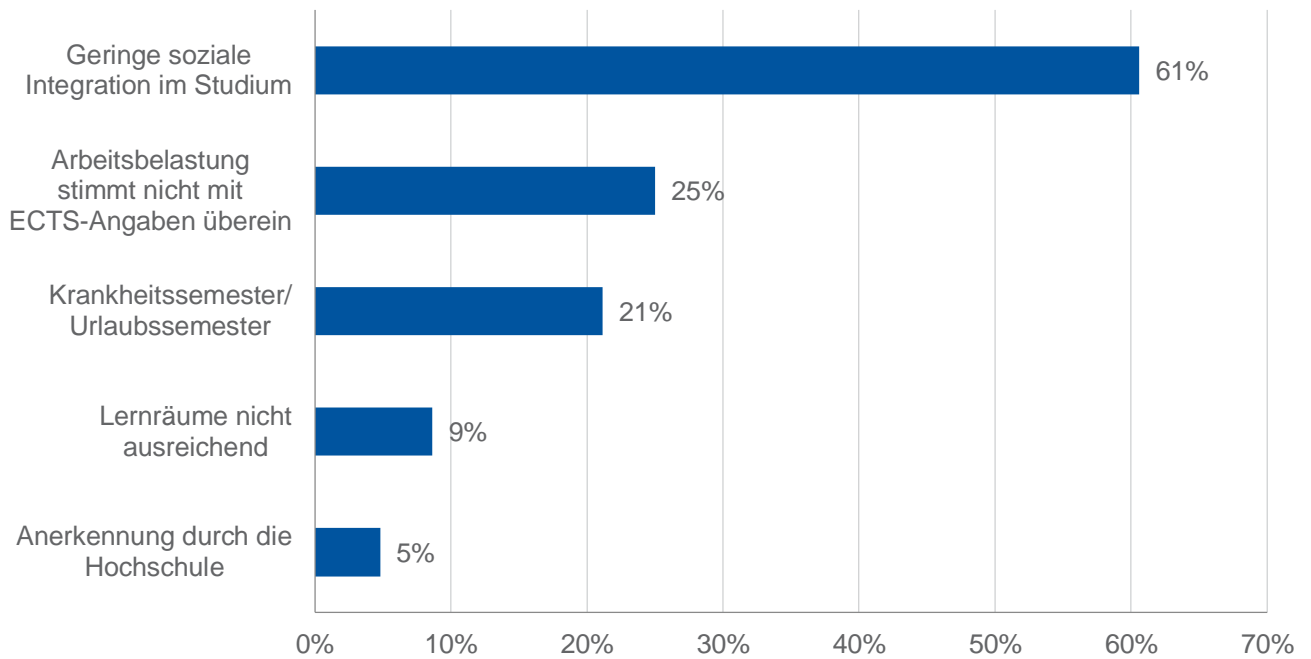
Schwierigkeiten hinsichtlich des Bedarfs an einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung im Studium

Abbildung 3.4.1 Formale Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 342 Studierende)



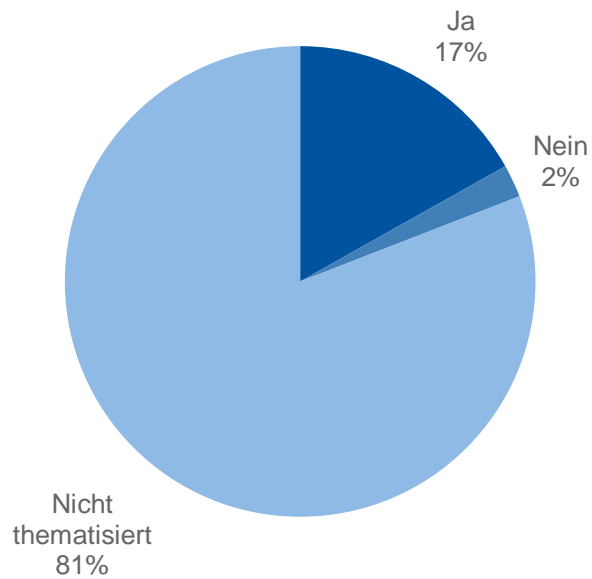
M = 199	Ja	31%	Nein	69%
W = 124	Ja	33%	Nein	67%

Abbildung 3.4.2 Top 5 Formale Probleme, Mehrfachnennungen (n = 104 Studierende)



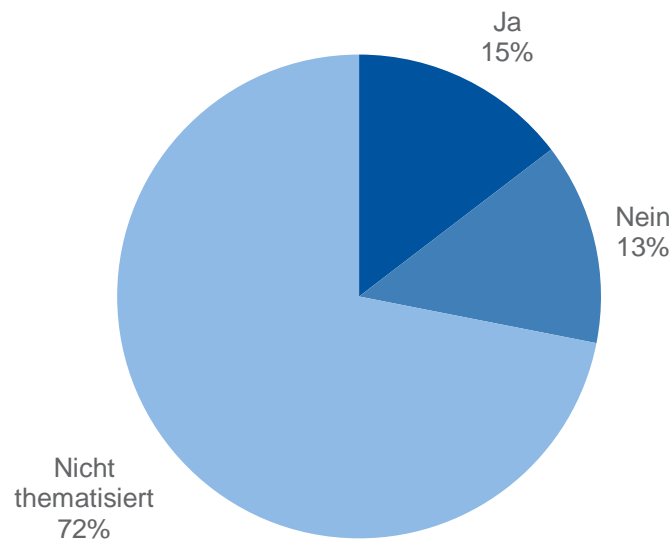
SS 17 - WS 17/18	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Krankheitssemester/Urlaubssemester	Lernräume nicht ausreichend
n = 102	61%	25%	12%	8%

**Abbildung 3.4.3 Formale Probleme, Teilnahme SelfAssessment
(n = 89 Studierende)**



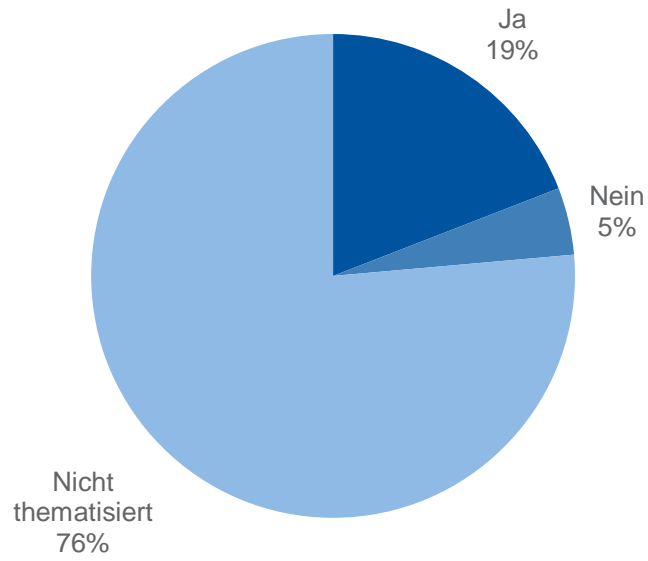
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 102	12%	5%	83%

**Abbildung 3.4.4 Formale Probleme, Teilnahme Vorkurs
(n = 89 Studierende)**



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 102	11%	13%	76%

Abbildung 3.4.5 Formale Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 89 Studierende)

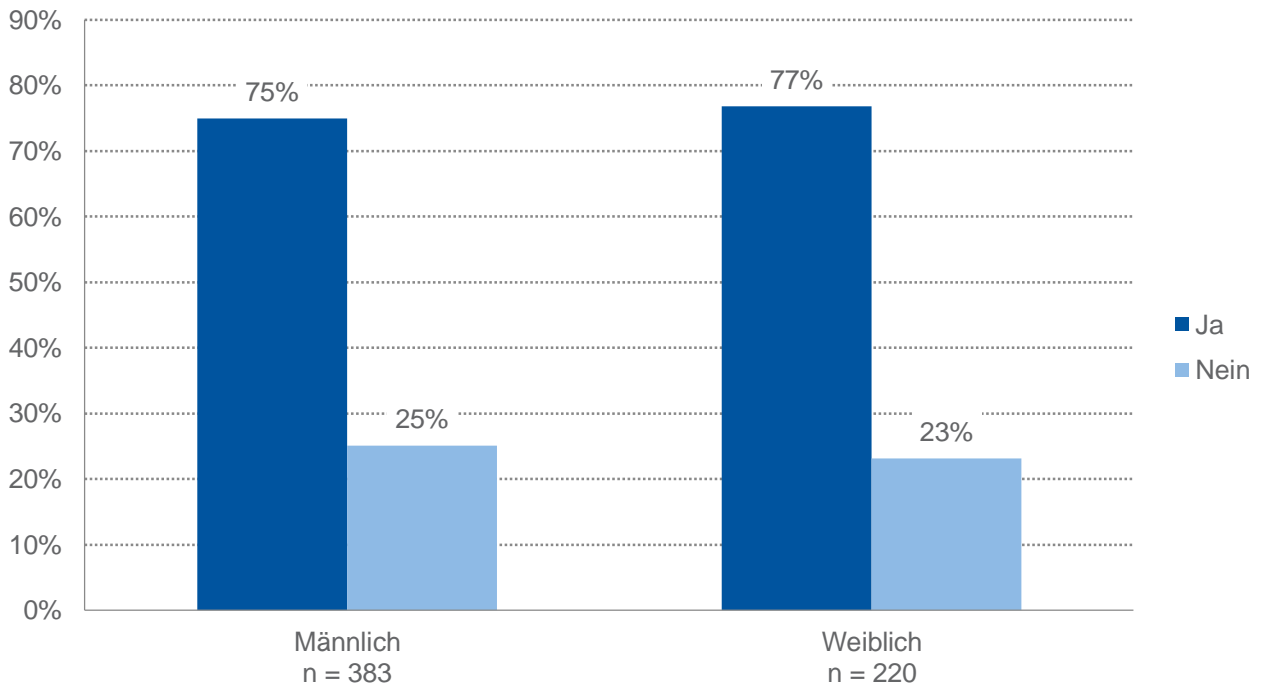


SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 102	11%	21%	68%

3.5 Probleme im Lernverhalten

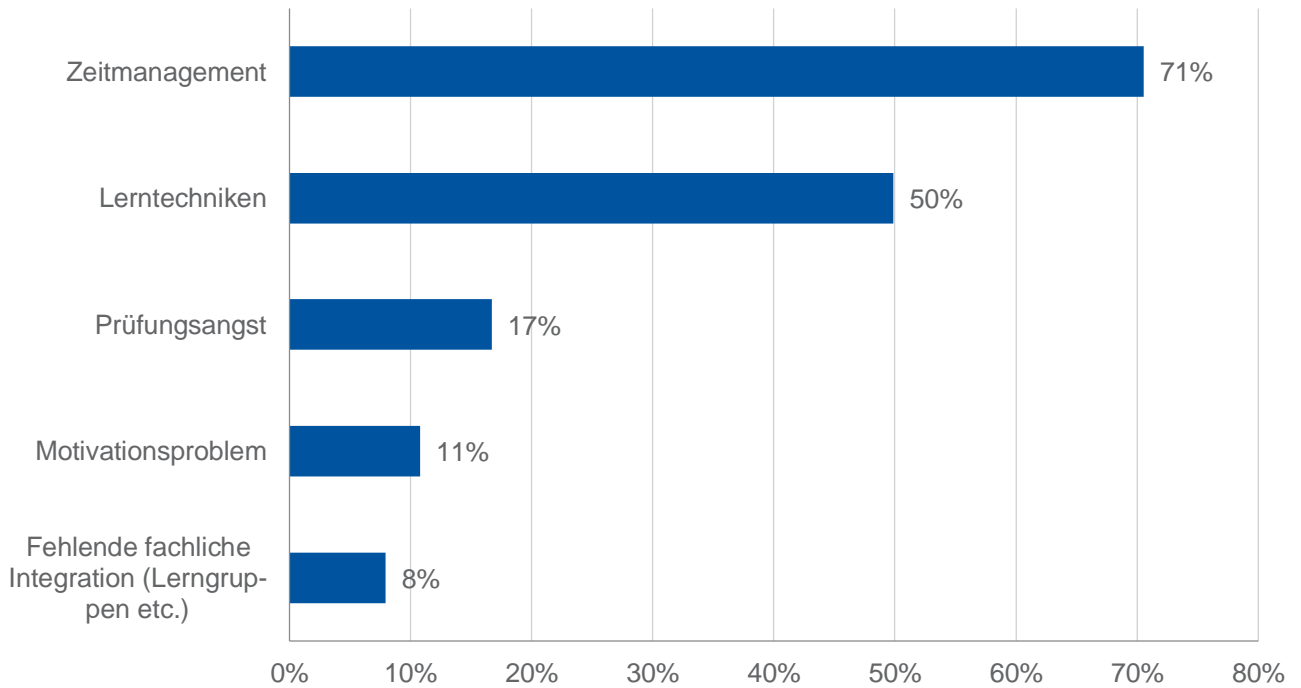
Schwierigkeiten der Studierenden mit ihrem Lernverhalten

Abbildung 3.5.1 Probleme im Lernverhalten, geschlechtsspezifisch (n = 603 Studierende)



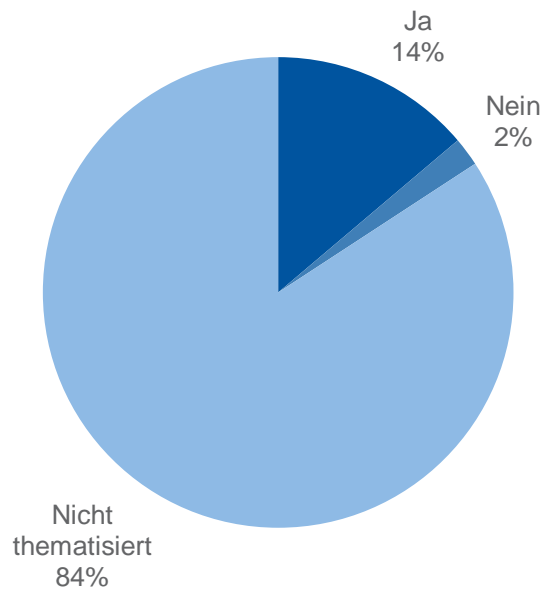
M = 329	Ja	82%	Nein	18%
W = 203	Ja	73%	Nein	27%

Abbildung 3.5.2 Top 5 Probleme im Lernverhalten, Mehrfachnennungen (n = 455 Studierende)



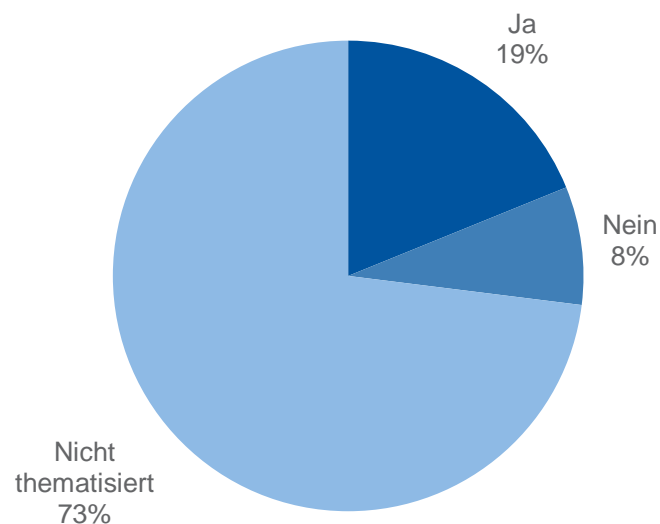
SS 17 - WS 17/18	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration	Motivationsproblem
n = 417	66%	53%	24%	12%	11%

Abbildung 3.5.3 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme SelfAssessment
(n = 456 Studierende)



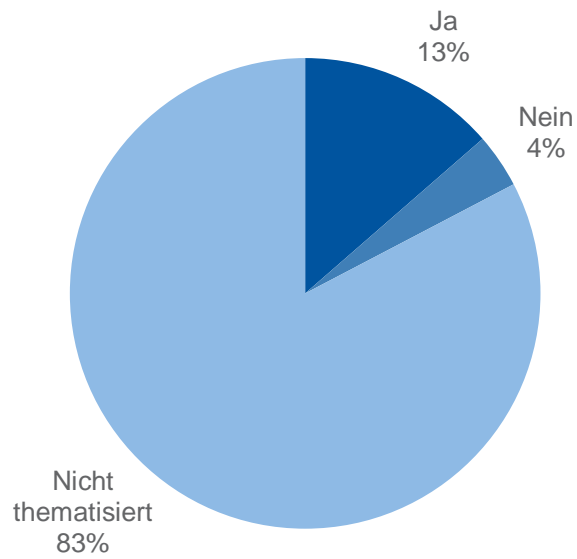
SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 417	17%	8%	75%

Abbildung 3.5.4 Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme Vorkurs
(n = 456 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 417	16%	10%	74%

Abbildung 3.5.5 Probleme beim Lernverhalten: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 456 Studierende)



SS 17 - WS 17/18	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 417	10%	10%	80%

04

4. Gesamtübersicht der Datengrundlage

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der zugrunde gelegten Grundgesamtheit berücksichtigt.

Tabelle 4.1 Anzahl unterzeichneter Einverständniserklärungen (n = 1.666 Studierende)

SS 2018 - WS 2018/19				SS 2017 - WS 2017/18			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	49	3	52
Chemie	0	166	166	Chemie	0	37	37
Informatik	19	37	56	Informatik	24	46	70
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	169	47	216	Physik	102	39	141
Summe Fakultät 1	188	250	438	Summe Fakultät 1	175	125	300
Architektur	-	-	-	Architektur	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	-	-	-
Bauingenieurwesen	341	0	341	Bauingenieurwesen	237	0	237
Summe Fakultät 3	341	0	341	Summe Fakultät 3	237	0	237
Maschinenbau	107	498	605	Maschinenbau	27	8	35
Summe Fakultät 4	107	498	605	Summe Fakultät 4	27	8	35
Geowissenschaften u. Geographie	31	22	53	Geowissenschaften u. Geographie	56	7	63
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	5	3	8	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	16	7	23
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	6	4	10	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	9	18	27
Summe Fakultät 5	42	29	71	Summe Fakultät 5	81	32	113
Elektrot. u. Informationstechnik	66	7	73	Elektrot. u. Informationstechnik	102	13	115
Summe Fakultät 6	66	7	73	Summe Fakultät 6	102	13	115
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	122	16	138	Wirtschaftswissenschaften	149	32	181
Summe Fakultät 8	122	16	138	Summe Fakultät 8	149	32	181
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	866	800	1.666	Summe	771	210	981

Tabelle 4.2 Anzahl Berufsbild unklar (n = 261 Studierende)

SS 2018 - WS 2018/19				SS 2017 - WS 2017/18			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	31%	69%	16
Chemie*)	-	-	-	Chemie*)	-	-	-
Informatik***)	-	-	-	Informatik	25%	75%	4
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	13%	87%	70	Physik	7%	93%	41
Summe Fakultät 1	13%	87%	70	Summe Fakultät 1	15%	85%	61
Architektur	-	-	-	Architektur	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	-	-	-
Bauingenieurwesen	22%	78%	83	Bauingenieurwesen	27%	73%	64
Summe Fakultät 3	22%	78%	83	Summe Fakultät 3	27%	73%	64
Maschinenbau	0%	100%	67	Maschinenbau	71%	29%	7
Summe Fakultät 4	0%	100%	67	Summe Fakultät 4	71%	29%	7
Geowissenschaften u. Geographie***)	-	-	-	Geowissenschaften u. Geographie	23%	77%	22
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	5	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	33%	67%	6
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	5	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	6
Summe Fakultät 5	23%	77%	13	Summe Fakultät 5	21%	79%	34
Elektrot. u. Informationstechnik	30%	70%	23	Elektrot. u. Informationstechnik	24%	76%	50
Summe Fakultät 6	30%	70%	23	Summe Fakultät 6	24%	76%	50
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	0%	100%	4	Wirtschaftswissenschaften	23%	77%	13
Summe Fakultät 8	0%	100%	4	Summe Fakultät 8	23%	77%	13
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	14%	86%	261	Summe	23%	77%	229

Tabelle 4.3 Anzahl Berufsbild nicht attraktiv (n = 245 Studierende)

SS 2018 - WS 2018/19				SS 2017 - WS 2017/18			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	28%	72%	18
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie ^{*)}	-	-	-
Informatik ^{***)}	-	-	-	Informatik	0%	100%	4
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	2%	98%	63	Physik	0%	100%	38
Summe Fakultät 1	2%	98%	64	Summe Fakultät 1	8%	92%	60
Architektur	-	-	-	Architektur	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	-	-	-
Bauingenieurwesen	1%	99%	68	Bauingenieurwesen	15%	85%	46
Summe Fakultät 3	1%	99%	68	Summe Fakultät 3	15%	85%	46
Maschinenbau	0%	100%	67	Maschinenbau	50%	50%	8
Summe Fakultät 4	0%	100%	67	Summe Fakultät 4	50%	50%	8
Geowissenschaften u. Geographie ^{***)}	-	-	-	Geowissenschaften u. Geographie	10%	90%	20
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	5	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	7
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	5	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	17%	83%	6
Summe Fakultät 5	0%	100%	10	Summe Fakultät 5	9%	91%	33
Elektrot. u. Informationstechnik	0%	100%	31	Elektrot. u. Informationstechnik	0%	100%	46
Summe Fakultät 6	0%	100%	31	Summe Fakultät 6	0%	100%	46
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften ^{***)}	-	-	-	Wirtschaftswissenschaften	11%	89%	9
Summe Fakultät 8*)	-	-	-	Summe Fakultät 8	11%	89%	9
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	1%	99%	245	Summe	10%	90%	202

Tabelle 4.4 Falsche / andere Erwartungen an das Studium (n = 305 Studierende)

SS 2018 - WS 2018/19				SS 2017 - WS 2017/18			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	6%	94%	17
Chemie ^{*)}	-	-	-	Chemie ^{*)}	-	-	-
Informatik ^{***)}	-	-	-	Informatik	60%	40%	5
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	50%	50%	74	Physik	47%	53%	51
Summe Fakultät 1	51%	49%	76	Summe Fakultät 1	38%	62%	73
Architektur	-	-	-	Architektur	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	-	-	-
Bauingenieurwesen	38%	62%	123	Bauingenieurwesen	39%	61%	77
Summe Fakultät 3	38%	62%	123	Summe Fakultät 3	39%	61%	77
Maschinenbau	3%	97%	67	Maschinenbau	83%	17%	6
Summe Fakultät 4	3%	97%	67	Summe Fakultät 4	83%	17%	6
Geowissenschaften u. Geographie ^{***)}	-	-	-	Geowissenschaften u. Geographie	11%	89%	19
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	20%	80%	5	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	80%	20%	5
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	8	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	6
Summe Fakultät 5	27%	73%	11	Summe Fakultät 5	20%	80%	24
Elektrot. u. Informationstechnik	61%	39%	23	Elektrot. u. Informationstechnik	26%	74%	62
Summe Fakultät 6	61%	39%	23	Summe Fakultät 6	26%	74%	62
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	40%	60%	5	Wirtschaftswissenschaften	36%	64%	14
Summe Fakultät 8	40%	60%	5	Summe Fakultät 8	36%	64%	14
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	35%	65%	305	Summe	34%	66%	262

**Tabelle 4.5 Anzahl ausgefüllter Selbstreflexionsbögen, Fakultätsebene
(n = 648 Studierende)**

SS 2018 - WS 2018/19				SS 2017 - WS 2017/18			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie*)	-	-	-	Chemie*)	-	-	-
Informatik***)	-	-	-	Informatik****)	-	-	-
Mathematik	-	-	-	Mathematik	-	-	-
Physik	0%	100%	174	Physik	0%	100%	73
Summe Fakultät 1	0%	100%	175	Summe Fakultät 1	0%	100%	73
Architektur	-	-	-	Architektur	-	-	-
Summe Fakultät 2	-	-	-	Summe Fakultät 2	-	-	-
Bauingenieurwesen	56%	44%	151	Bauingenieurwesen	84%	16%	75
Summe Fakultät 3	56%	44%	151	Summe Fakultät 3	84%	16%	75
Maschinenbau	79%	21%	67	Maschinenbau	86%	14%	22
Summe Fakultät 4	79%	21%	67	Summe Fakultät 4	86%	14%	22
Geowissenschaften u. Geographie	71%	29%	41	Geowissenschaften u. Geographie	54%	46%	41
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	100%	0%	14	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	29%	71%	14
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik***)	-	-	-	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
Summe Fakultät 5	74%	26%	55	Summe Fakultät 5	47%	53%	55
Elektrot. u. Informationstechnik	70%	30%	64	Elektrot. u. Informationstechnik	65%	35%	95
Summe Fakultät 6	70%	30%	64	Summe Fakultät 6	65%	35%	95
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	-	-	-
Summe Fakultät 7	-	-	-	Summe Fakultät 7	-	-	-
Wirtschaftswissenschaften	16%	84%	105	Wirtschaftswissenschaften	38%	62%	102
Summe Fakultät 8	16%	84%	105	Summe Fakultät 8	38%	62%	102
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
Summe Fakultät 10	-	-	-	Summe Fakultät 10	-	-	-
Summe	34%	57%	648	Summe	49%	51%	422

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden nur über die Fakultäten Aussagen getroffen, denen eine ausreichende Grundgesamtheit zugrunde liegt.

Tabelle 4.6 Inhaltliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	
	Physik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Überschneidung der Stundenpläne		
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Lerninhalte zu leicht
Fakultät 4	Maschinenwesen	Lehrinhalte zu schwer / zu viel				
Fakultät 5 **)	Georessourcen und Materialtechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs		
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Workload zu hoch	Zu wenig Hilfsmittel/Lernunterlagen/Altklausuren	

Tabelle 4.7 Strukturelle Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload			
	Physik	Übergang Schule –Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	Geringe soziale Integration im Studium	BAföG Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend, Studienerfolg stockt aufgrund von beruflicher Nebentätigkeit	
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Übergang Schule - Hochschule	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Überschreitung der Regelstudienzeit	Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 5 ***)	Georesourcen und Materialtechnik	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend		
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Geringe soziale Integration im Studium	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Übergang Schule - Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend	Übergang Schule - Hochschule schwierig	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Überschreitung der Regelstudienzeit	

Tabelle 4.8 Persönliche Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Physik	Außergewöhnliche Belastung	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)	Wohnsituation	Familiäre Probleme
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Fehlendes soziales Netz	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Familiäre Probleme	Wohnsituation	Außergewöhnliche Belastungen (Inkl. Krankheit oder Pflege Angehöriger)
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlendes soziales Netz	Außergewöhnliche Belastungen			
Fakultät 5 (**)	Georessourcen und Materialtechnik	Die zu geringe Zahl der Antworten verhindert aus datenschutzrechtlichen Gründen die Auswertung				
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Finanzielle Probleme	Familiäre Probleme	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Wohnsituation	Außergewöhnliche Belastungen	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Finanzielle Probleme	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)

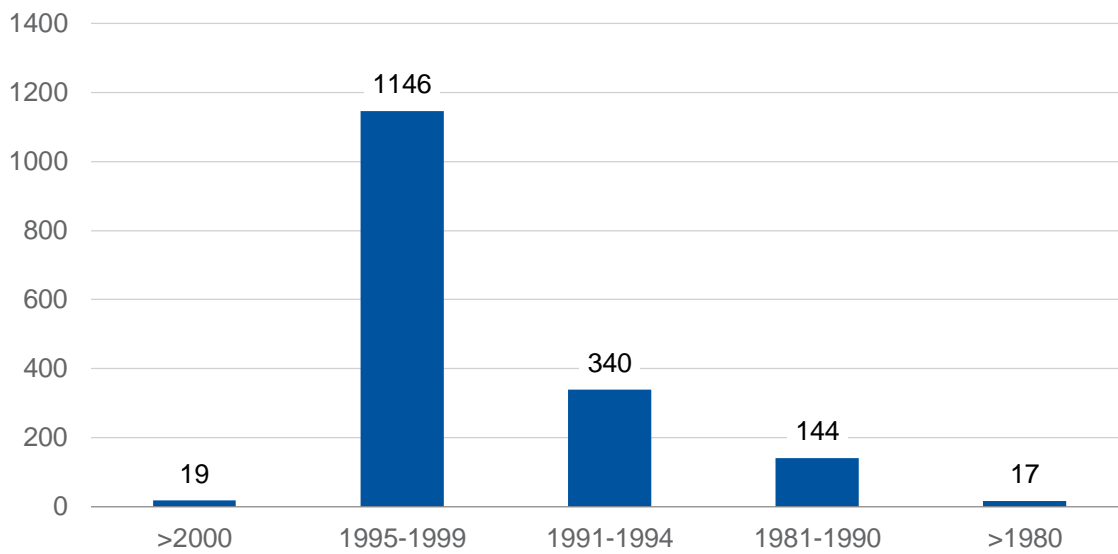
Tabelle 4.9 Formale Probleme

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Physik	Geringe soziale Integration im Studium				
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Geringe soziale Integration im Studium (Inkl. Studium zu "unpersönlich")	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Freizeit / Ferien	Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind / Kinder	
Fakultät 4	Maschinenwesen	Geringe soziale Integration im Studium				
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein			
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Zu viele Ansprechpartner, keine klare Anlaufstelle			

Tabelle 4.10 Probleme im Lernverhalten

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	Zeitmanagement	Fehlende fachliche Betreuung und Integration (Lerngruppen etc.)	Zeitmanagement		
	Physik	Zeitmanagement (inkl. Probleme mit Selbstmanagement)	Lerntechniken	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppe etc.)	Motivationsprobleme	Prüfungsangst
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungssangst	Fehlende fachliche Betreuung und Integration (Lerngruppen etc.)	Motivationsprobleme
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlende Lerntechniken	Zeitmanagement	Prüfungsangst	Motivationsprobleme	Lernplanung
Fakultät 5 (**)	Georesourcen und Materialtechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst		
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppe etc.)	Motivationsprobleme
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Zeitmanagement	Lerntechniken	Motivationsprobleme	Konzentrationsprobleme	Prüfungsangst

Abbildung 4.11 Geburtsjahrgänge der Mentees



05

5. Fragenkatalog

1. Allgemeines	
1.1 Kürzel:	<input type="text"/> Bitte geben Sie hier ein Kürzel für die/den Mentee ein. ACHTUNG, dass Kürzel darf keinerlei Rückschlüsse auf die/den Mentee zulassen, evtl. geführte Referenzlisten Mentee <-> Kürzel sind unter Verschluss zu halten.
1.2 Datum des Gesprächs:	05.10.2015 <input type="text"/>
1.3 Wurde die Einverständniserklärung unterzeichnet:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
1.4 Geschlecht:	männlich <input type="text"/>
1.5 Geburtsdatum:	Januar 1990 <input type="text"/>
1.6 Von wem ging die Initiative für das Gespräch aus:	<input type="radio"/> Mentor/in <input type="radio"/> Mentee <input type="radio"/> Nicht thematisiert
1.7 Falls die Initiative von der/dem Mentorin/Mentor ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „2/3 Credits-Liste“ <input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „Studierende, die im dritten Versuch stehen“ <input type="checkbox"/> Mentee gehört zu den 10% Besten (Report „X%-Beste, Dean’s List“) <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.8 Falls die Initiative vom Mentee ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Neugierde <input type="checkbox"/> Überforderung im Studium <input type="checkbox"/> Unterforderung im Studium <input type="checkbox"/> Persönliche Probleme <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.9 Wurde der Selbstreflexionsbogen ausgefüllt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2. Studium	
2.1 Studiengang:	Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.2 Doppelstudiengang:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nein
2.3 Hochschulsemester:	4 <input type="text"/>
2.4 Fachsemester:	4 <input type="text"/>
2.5 Prüfung/Klausur im dritten Versuch:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein Falls ja, welches Fach: Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.6 Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
2.7 Studium mindestens eines Elternteils:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2.8 Vorherige Studiengänge/Ausbildung:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Studiengänge/Ausbildung: <input type="text"/>

3. Beratungsangebote		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
3.1	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, aus welchen Gründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Barrierefreiheit <input type="checkbox"/> Fachliche Belange <input type="checkbox"/> Finanzielle Schwierigkeiten <input type="checkbox"/> Hochschulstrukturelle Belange <input type="checkbox"/> Inhaltliche Schwierigkeiten 	
3.2	<p>Welche Beratungsstellen wurden aufgesucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> AStA Soziales <input type="checkbox"/> Ausländer/innenvertretung <input type="checkbox"/> Dezernat 1.0 Sachgebiet Behindertenfragen Studierender <input type="checkbox"/> Eltern-Service Büro <input type="checkbox"/> Gleichstellungsbüro RWTH 	
3.3	<p>Wurde in diesem Zusammenhang (Beratungsstelle) eine Seminarteilnahme vereinbart und durchgeführt <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Seminarteilnahme:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.4	<p>Wurden in diesem Zusammenhang sonstige Maßnahmen vereinbart: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche sonstigen Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Lerngruppe beitreten <input type="checkbox"/> Tandem Partner <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/> 	
3.5	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote außerhalb der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungsangebote:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/> <p>Falls ja, welche Maßnahmen wurden vereinbart:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.6	<p>Kommentar zum Beratungsangebot:</p> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	

4. Studierbarkeit		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
4.1 Bestehen Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lerninhalte des Studiengangs:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche konkreten Schwierigkeiten bestehen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs <input type="checkbox"/> Fächerangebot zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu leicht / zu gering <input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu schwer / zu viel <input type="checkbox"/> Überschneidungen von Stundenplänen 	
4.2 Um gut studierenden zu können, bedarf es einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung. Bestehen diesbezüglich Schwierigkeiten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche formalen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ETCTS-Angaben überein <input type="checkbox"/> Auslandsleistungen nicht anerkannt <input type="checkbox"/> Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH <input type="checkbox"/> Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind/Kinder <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium 	
4.3 Bestehen Schwierigkeiten bei der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche strukturellen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend <input type="checkbox"/> Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar <input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium <input type="checkbox"/> Hindernisse beim Übergang Bachelor/Master <input type="checkbox"/> Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload 	
4.4 Gibt es Probleme mit dem Lernverhalten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme mit dem Lernverhalten: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Betreuung <input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Integration (Lerngruppen etc.) <input type="checkbox"/> Lerntechniken <input type="checkbox"/> Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe <input type="checkbox"/> Prüfungsangst 	
4.5 Gibt es Probleme im persönlichen Umfeld:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme oder Herausforderungen im persönlichen Umfeld: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Außergewöhnliche Belastungen <input type="checkbox"/> Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung <input type="checkbox"/> Fehlendes soziales Netz <input type="checkbox"/> Finanzielle Probleme <input type="checkbox"/> Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...) 	
4.6 Kommentare zur Studierbarkeit:		

5. Passung Mentee - Studium		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
5.1	<p>Im Vorfeld zum Studium an der RWTH an Informationsangeboten teilgenommen:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungs- oder Informationsangebote:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 30px; width: 100%;"></div>	
5.2	<p>Selfassessment besucht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, mit welchem Ergebnis:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 15px; width: 100%;"></div>	
5.3	<p>Vorkurse besucht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.4	<p>Falsche/andere Erwartungen an das Studium:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.5	<p>Berufsbild unklar:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.6	<p>Berufsbild nicht attraktiv:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.7	<p>(subjektive) Befürchtung keine Aussichten auf dem Arbeitsmarkt:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.8	<p>Pause/Unterbrechung des Studiums angedacht:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p>	
5.8	<p>Gibt es Abbruchüberlegungen:</p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Abbruchüberlegungen:</p> <p><input type="checkbox"/> Fachwechsel</p> <p><input type="checkbox"/> Orts-/Hochschulwechsel</p> <p><input type="checkbox"/> Studienabbruch</p> <p><input type="checkbox"/> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 200px; height: 15px;"></div></p>	
5.9	<p>Sonstiges zu Passung Person - Studium:</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px; width: 100%;"></div>	

6. Vereinbarungen		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
6.1	Welche Vereinbarungen wurden getroffen/welche Maßnahmen wurden vereinbart (z.B. Teilnahme an Seminar(en), Gespräch mit Fachstudienberater/in, Termin beim ZPG):	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
6.2	Wurde ein Folgegespräch vereinbart:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
6.3	Zusätzliche Anmerkungen, Anregungen, etc.:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
7. Folgegespräch		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
7.1	Wurden die Vereinbarungen eingehalten/ umgesetzt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Wenn nein, warum wurden die Vereinbarungen nicht eingehalten: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.2	Falls ja, waren die Vereinbarungen hilfreich:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, inwiefern waren die Vereinbarungen hilfreich, falls nein, warum waren die Vereinbarungen nicht hilfreich: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.3	Sonstiges zu Folgegesprächen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
Notizen/Anlagen		
Notizen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>	
Anlagen:	<input type="button" value="📎 Klicken Sie hier, um eine Datei anzufügen."/>	