

# **AACHENER MENTORING MODELL**

SS 2016 – WS 2016/17

**RWTH GESAMT**

**AUSWERTUNG**

## Impressum

Herausgegeben im Auftrag des Rektors

vom Dezernat Planung, Entwicklung und Controlling (6.0)  
der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule  
(RWTH) Aachen

Dezernat Planung, Entwicklung und  
Controlling der RWTH Aachen  
Postanschrift:  
Templergraben 55, 52056 Aachen

Telefon: 0241/80-94039  
Fax: 0241/80-92103  
E-Mail: [planung@rwth-aachen.de](mailto:planung@rwth-aachen.de)  
Web: [www.rwth-aachen.de](http://www.rwth-aachen.de)  
Redaktion: M.A. Elena Dommus  
Verantwortlich: Dipl. – Kff. Claudia Römisch  
Layout: Melina Löwer  
Stand: Oktober 2017

## Vorbemerkung

Das Aachener Mentoring Modell (AMM) ist ein individuelles, flächendeckendes Mentoring-system, das den Studierenden der RWTH Aachen ermöglicht, systematisch und in Einzelgesprächen beraten zu werden. So können die Studierenden durch ihr gesamtes Studium begleitet werden. Die individuellen Bedürfnisse der Studierenden, ihre Probleme sowie ihre Potentiale werden damit frühzeitig erkannt.

Entwickelt wurde das AMM 2010 im Rahmen des vom Stifterverband geförderten Wettbewerbs „Exzellente Lehre“. Dieses Konzept wurde in den Fakultäten an die Fachspezifika angepasst und dank der Förderung durch das Bund-Länder-Programm für bessere Studienbedingungen und mehr Qualität in der Lehre hochschulweit umgesetzt. Organisatorisch und technisch werden die Fakultäten zudem durch ein Mentoring-Tool unterstützt, das die Organisation der Beratungsgespräche erleichtert, eine Dokumentation der Gesprächsergebnisse ermöglicht und die Zusammenarbeit mit den Service-Einrichtungen der Hochschule verbessert.

Das AMM unterstützt die Qualitätsziele für den Bereich Studium und Lehre der RWTH Aachen, eine vollständige Information, Beratung und Betreuung zu gewährleisten sowie hochqualifizierte und verantwortungsbewusste Absolventinnen und Absolventen auszubilden. Zielgruppen im AMM sind neben allen interessierten Studierenden vor allem solche, die in ihrem Studium weniger als zwei Drittel der erforderlichen Credit Points gemäß ihres Studienplans erreicht haben und besonders talentierte Studierende.

Der vorliegende Bericht weist die Ergebnisse der dokumentierten Gespräche von allen geführten Gesprächen aus.

## Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung .....	3
1. Kurzbeschreibung .....	5
2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs .....	7
3. Studierbarkeit.....	14
3.1 Inhaltliche Probleme .....	15
3.2 Strukturelle Probleme .....	18
3.3 Persönliche Probleme.....	21
3.4 Formale Probleme .....	24
3.5 Probleme im Lernverhalten .....	27
4. Gesamtübersicht der Datengrundlage.....	30
5. Fragenkatalog.....	42

# 01

## 1. Kurzbeschreibung

## Kurzbeschreibung

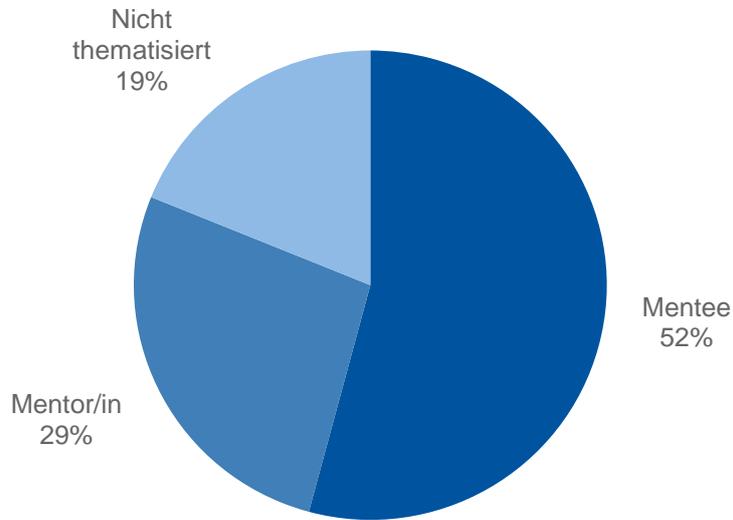
<b>Zentrale Themen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hintergrund des Gesprächs</li> <li>• Abbruchüberlegungen</li> <li>• Inhaltliche Probleme</li> <li>• Strukturelle Probleme</li> <li>• Persönliche Probleme</li> <li>• Formale Probleme</li> <li>• Probleme Lernverhalten</li> </ul>
<b>Methode</b>	<p>Gesprächsdokumentation der Mentoring-Gespräche über einen standardisierten Online-Fragebogen, der von den Mentorinnen und Mentoren ausgefüllt wurde. Die Gespräche werden nur dokumentiert, wenn vom Mentee eine Einverständniserklärung unterzeichnet wurde. Jedes Mentoring-Gespräch verläuft individuell, daher wird nicht zwangsläufig jede Frage im Gespräch thematisiert. Somit entstehen unterschiedliche Fallzahlen zu den ausgewerteten Fragen.</p>
<b>Grundgesamtheit</b>	<p>Die Grundgesamtheit ergibt sich aus den dokumentierten Mentoring-Gesprächen.</p>
<b>Antworten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.158 geführte Gespräche</li> <li>• Davon 936 dokumentiert</li> <li>• Davon 34% weiblich, 66% männlich</li> <li>• 222 Einverständniserklärung abgelehnt</li> <li>• Antwortquoten von Frage zu Frage unterschiedlich</li> </ul>
<b>Zeitraum der Durchführung</b>	<p>SS 2016 – WS 2016/17</p>
<b>Hinweise zur Auswertung</b>	<p>Antworten <math>n &lt; 5</math> bezogen auf eine jeweilige Frage werden aufgrund des Datenschutzes nicht ausgewiesen.</p> <p>Fachgruppe Biologie aufgrund nicht vorhandener Daten nicht auswertbar.</p> <p>Fakultät für Medizin sowie Fachgruppe für Rohstoffe und Entsorgungstechnik aufgrund zu geringer Fallzahlen aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht ausgewiesen.</p> <p>Die Abbildungen beziehen sich auf die Daten des SS 2016 und WS 2016/17. Die beigefügten Tabellen unterhalb der Abbildungen sind Vergleichswerte aus dem vorherigen Bericht des SS 2015 bis WS 2015/16.</p> <p>*) Die Fakultät hat die Gespräche mit den Studierenden aus unbekanntem Gründen nicht ausgewiesen.</p> <p>**) Die Fakultät für Architektur hat Aussagen weder mit „Ja“ noch mit „Nein“ getroffen. Die Frage wurde mit „Nicht thematisiert“ beantwortet.</p> <p>***) Die einzelnen Auswertungen der jeweiligen Fachgruppen der Fakultät für Georessourcen und Materialtechnik wurden hier aufgrund der zu geringen Grundgesamtheit zusammengefasst ausgewertet.</p>

# 02

## 2. Hintergrund und Initiative des Gesprächs

Abbildung 2.1

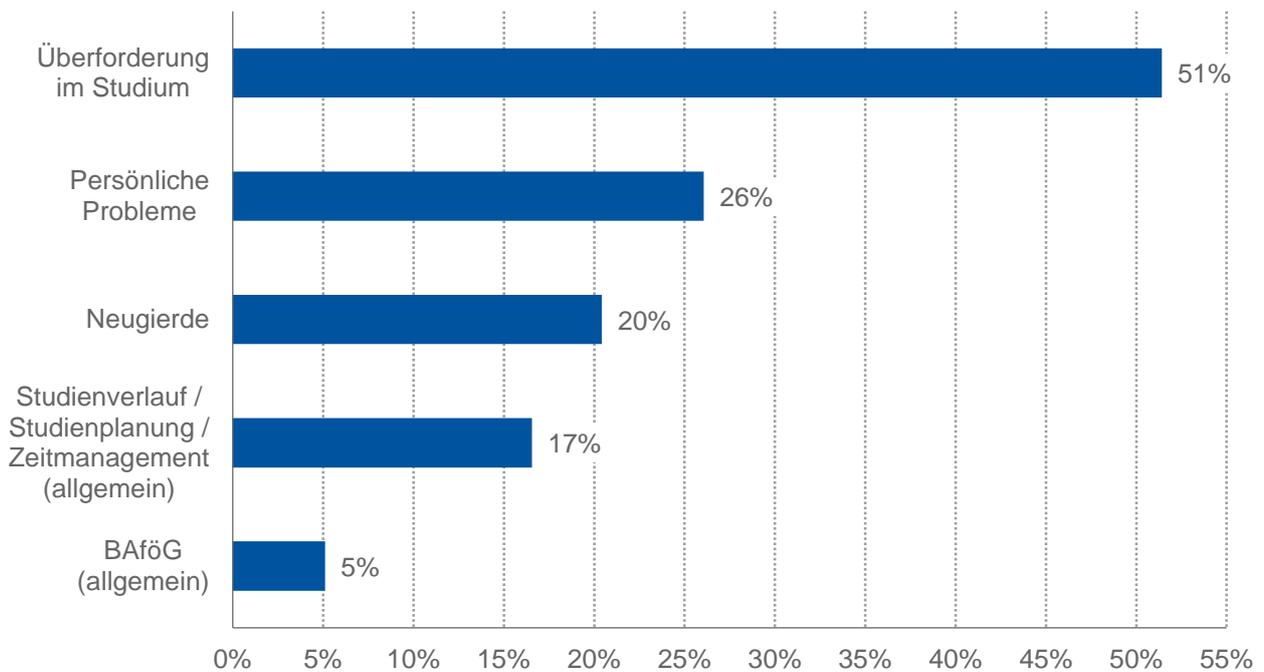
Initiative zum Mentoring-Gespräch (n = 1.158 Studierende)



SS 15 - WS 15/16	Mentee	Mentor/in	Nicht thematisiert
n = 2.261	61%	38%	1%

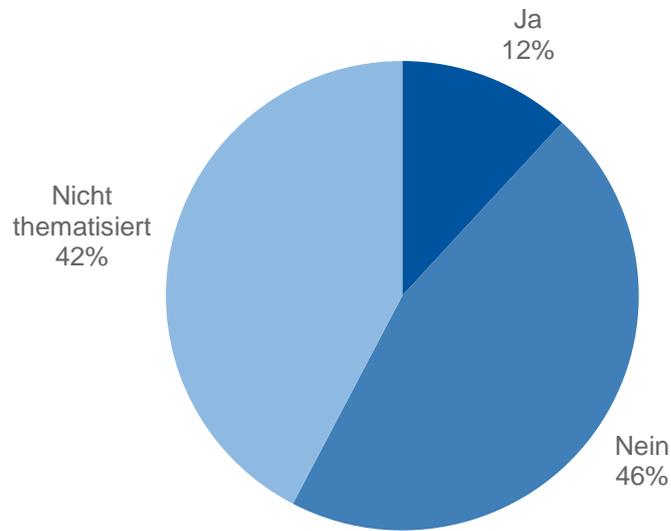
Abbildung 2.2

Gründe der Mentees für ein Gespräch, Mehrfachnennungen (n = 568 Studierende)



SS 15 - WS 15/16	Überforderung im Studium	Persönliche Probleme	Neugierde	BAföG (allgemein)	Studienverlauf etc.
n = 1.383	32%	17%	8%	5%	4%

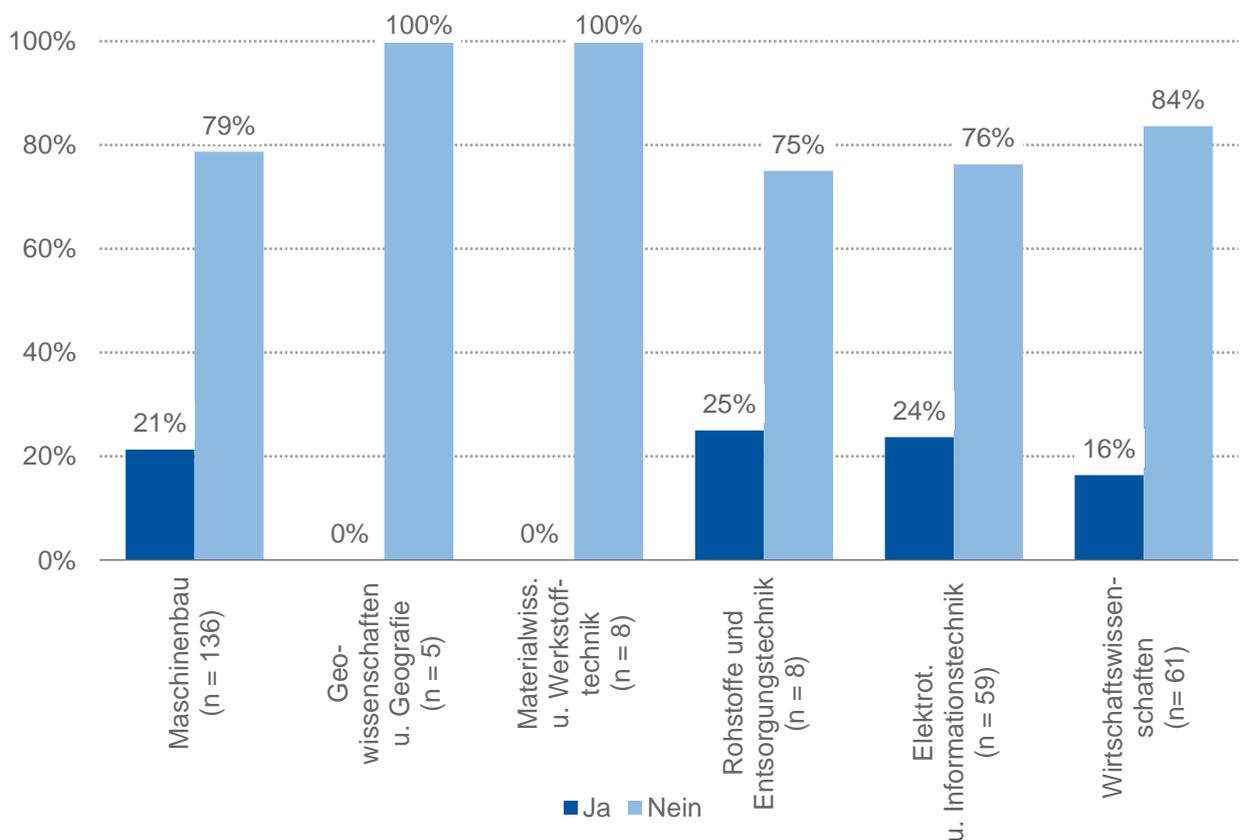
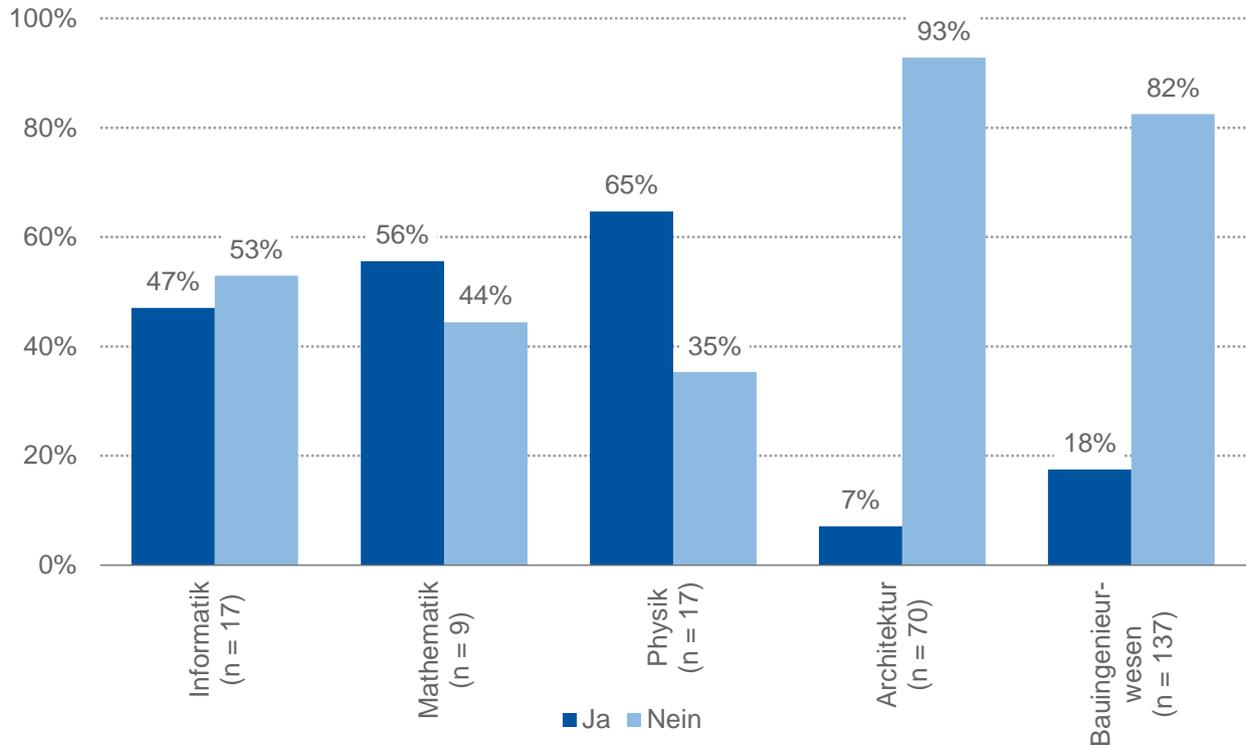
**Abbildung 2.3**      **Gibt es Überlegungen zum Studienabbruch?**  
(n = 914 Studierende)



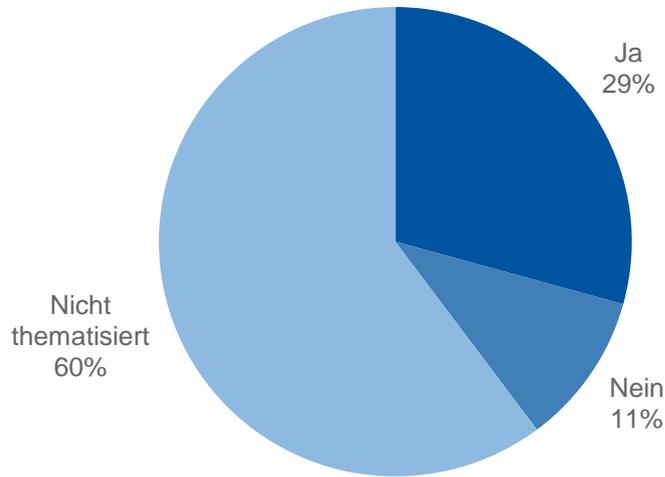
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 2.081	11%	47%	42%

**Abbildung 2.4 Abbruchüberlegungen Fakultät bzw. FG (n = 527 Studierende)**

Innerhalb der unten aufgeführten zwei Diagramme werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der Grundgesamtheit berücksichtigt.

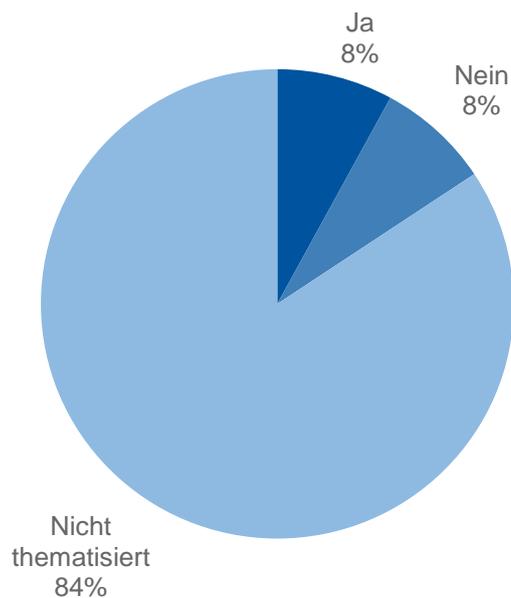


**Abbildung 2.5 Teilnahme am SelfAssessment (n = 915 Studierende)**



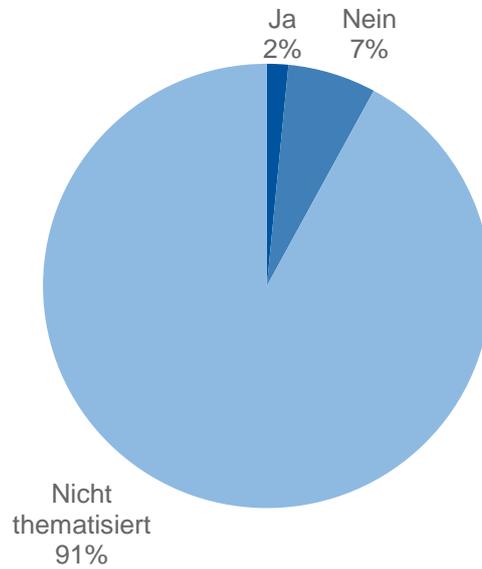
SS 15 – WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 2.059	32%	1%	67%

**Abbildung 2.6 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten der RWTH (n = 919 Studierende)**



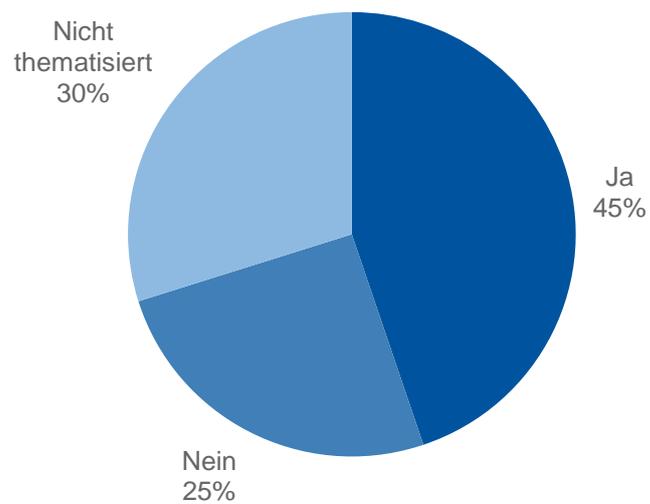
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 2.081	15%	15%	70%

**Abbildung 2.7 Inanspruchnahme von Beratungsangeboten außerhalb der RWTH (n = 909 Studierende)**



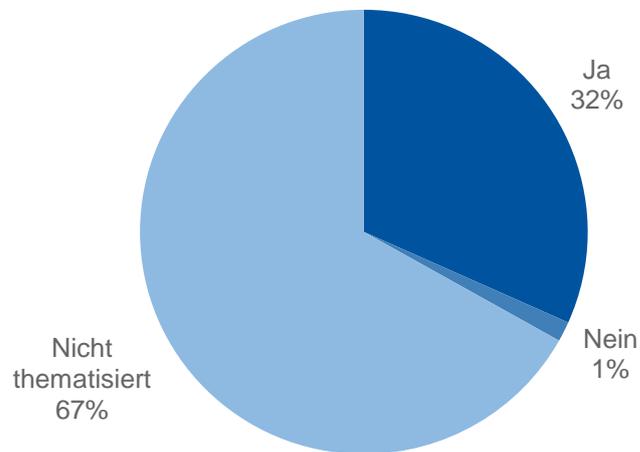
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 2.066	5%	12%	83%

**Abbildung 2.8 Wurden Folgegespräche vereinbart? (n = 656 Studierende)**



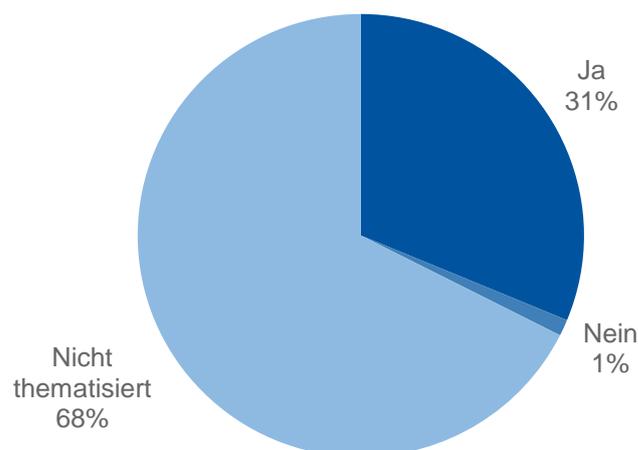
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.642	62%	22%	16%

**Abbildung 2.9** Wurden die Vereinbarungen vom Ersttermin eingehalten?  
(n = 344 Studierende)



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 810	54%	4%	42%

**Abbildung 2.10** Wenn „Ja“, waren die Vereinbarungen hilfreich? (n = 336 Studierende)



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 764	53%	3%	44%

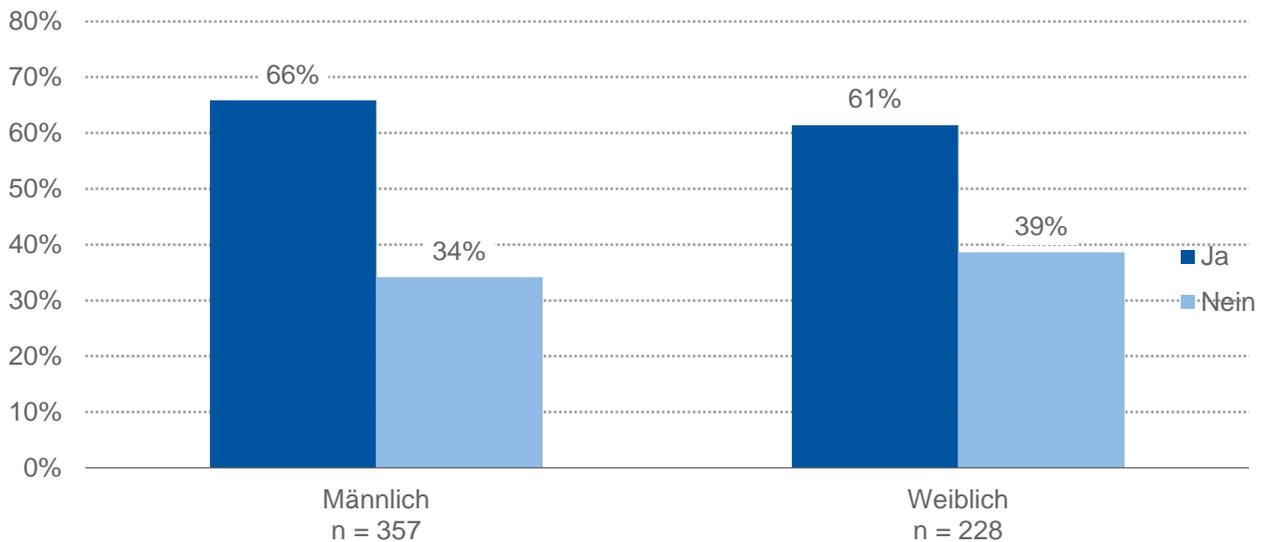
# 03

## 3. Studierbarkeit

### 3.1 Inhaltliche Probleme

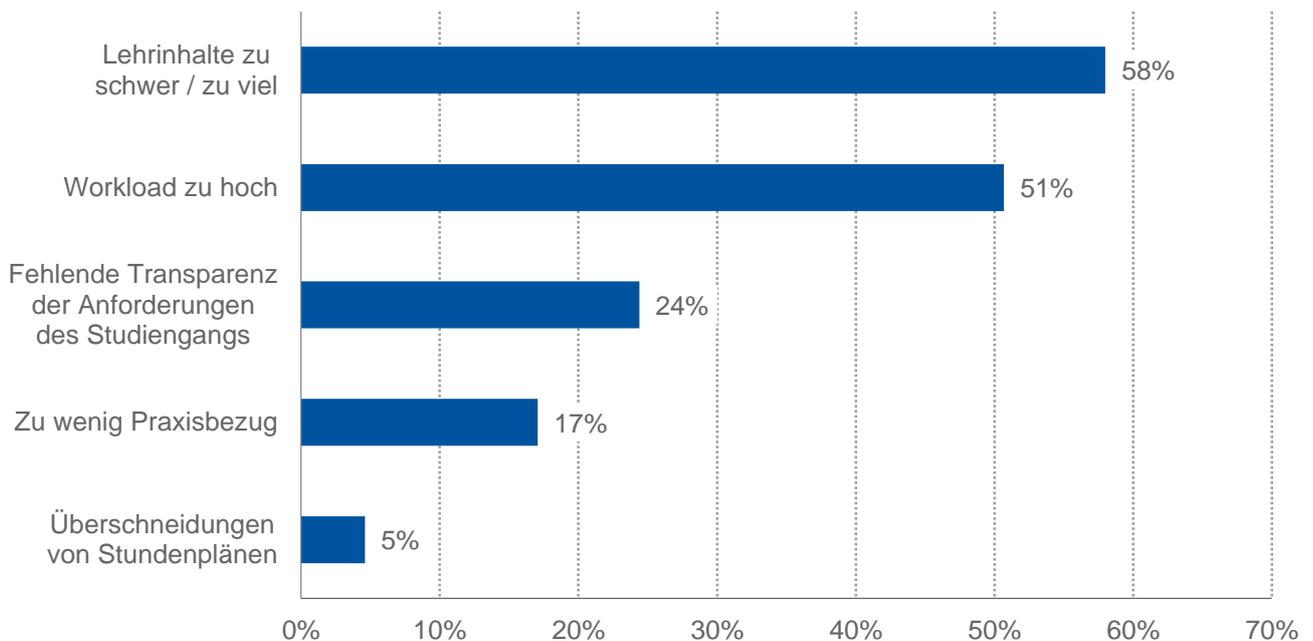
Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lehrinhalte des Studiengangs

**Abbildung 3.1.1 Inhaltliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 585 Studierende)**



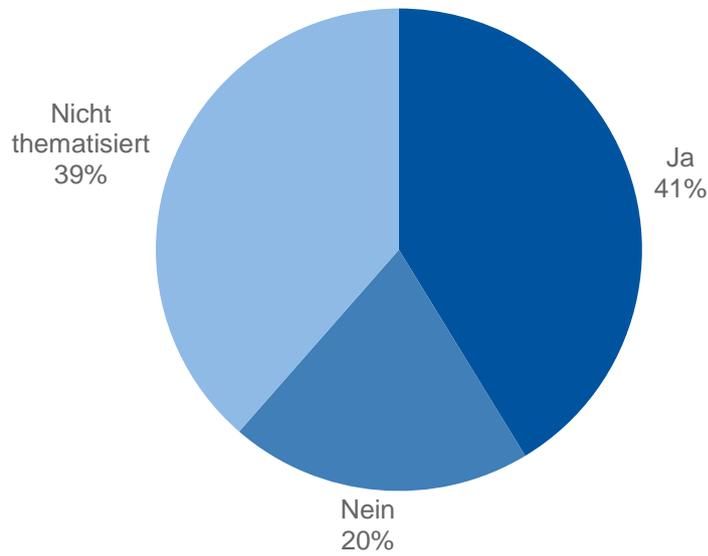
M = 790	Ja	61%	Nein	39%
W = 745	Ja	47%	Nein	53%

**Abbildung 3.1.2 Top 5 Inhaltliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 369 Studierende)**



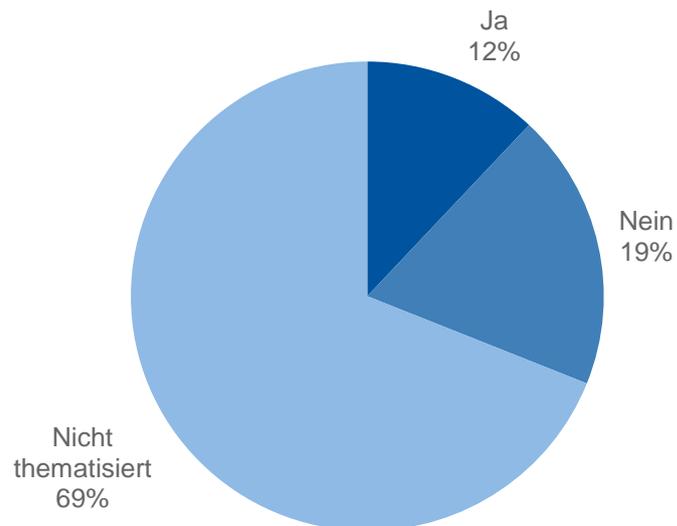
SS 15 - WS 15/16	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehl. Transp. der Anf. des Studiengangs	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen
n = 835	45%	43%	20%	11%	8%

**Abbildung 3.1.3 Inhaltliche Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 368 Studierende)**



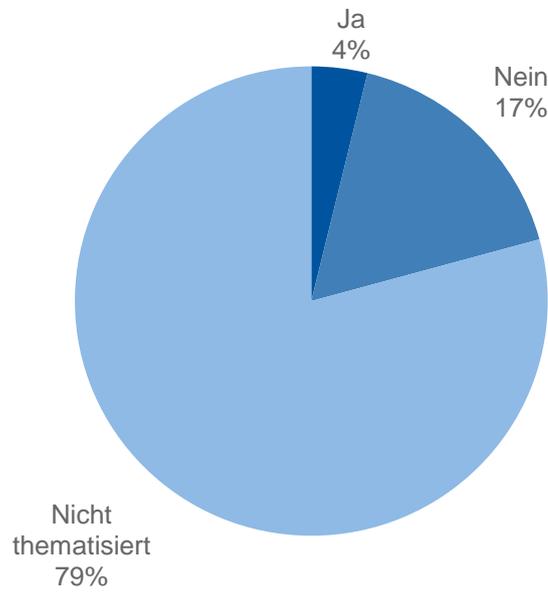
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 788	47%	1%	52%

**Abbildung 3.1.4 Inhaltliche Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 367 Studierende)**



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 788	5%	14%	81%

**Abbildung 3.1.5 Inhaltliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 366 Studierende)**

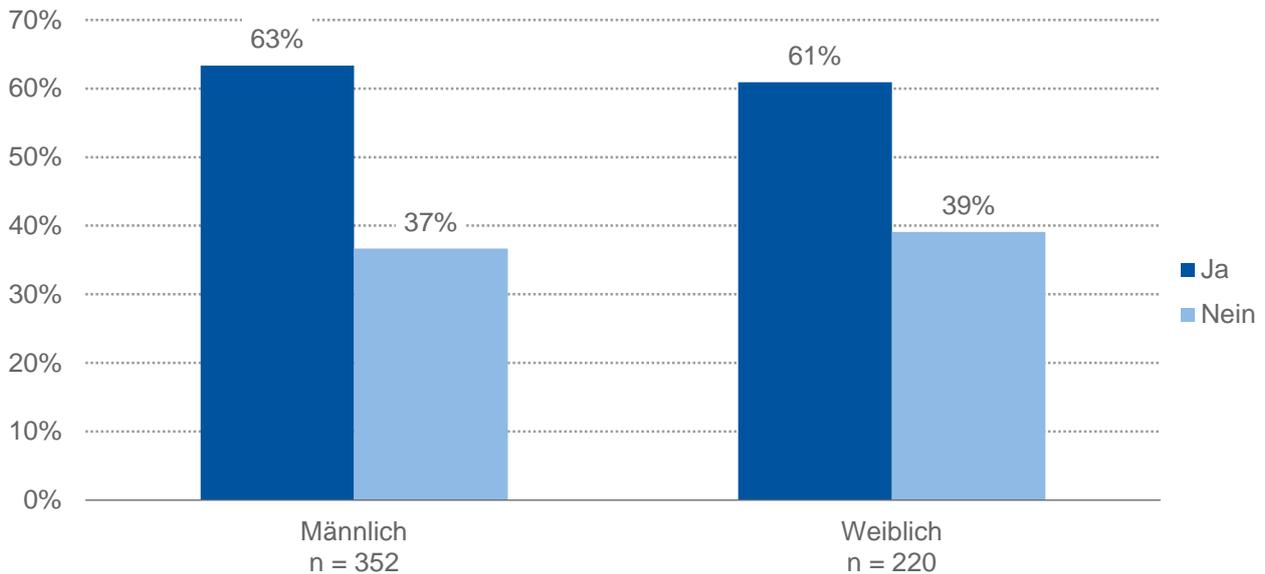


SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 786	4%	8%	88%

## 3.2 Strukturelle Probleme

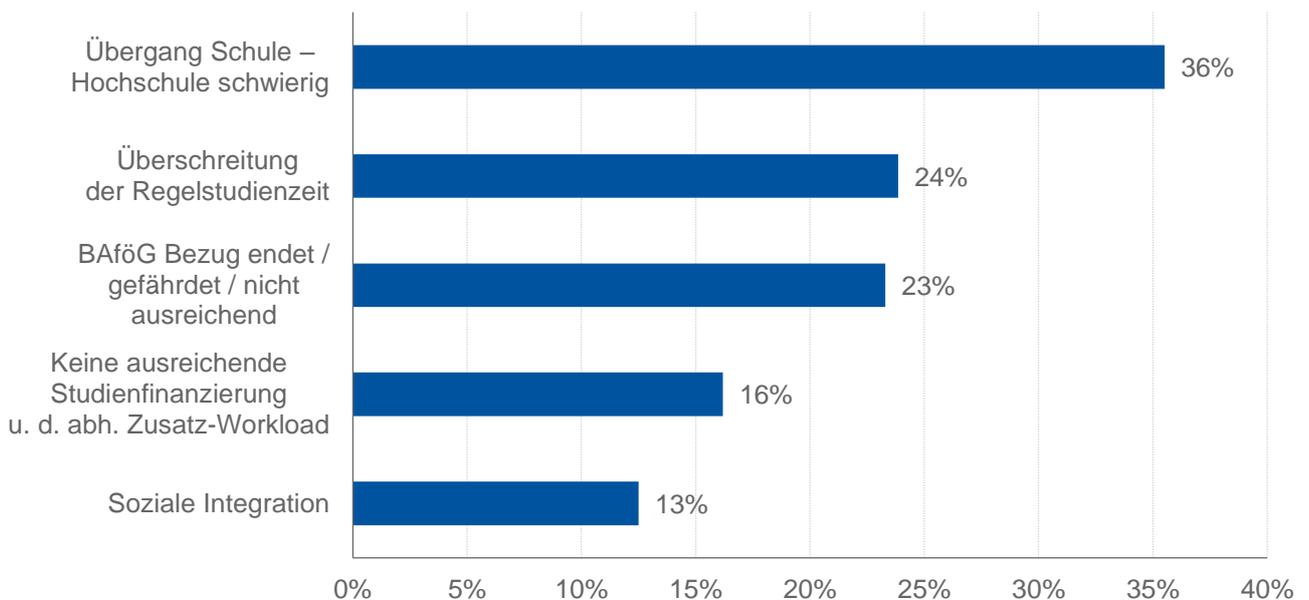
Schwierigkeiten hinsichtlich der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums

**Abbildung 3.2.1 Strukturelle Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 628 Studierende)**



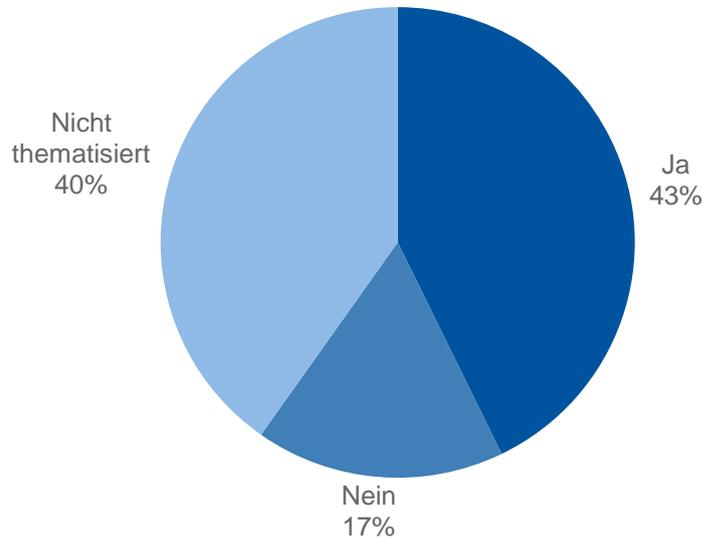
M = 797	Ja	60%	Nein	40%
W = 725	Ja	47%	Nein	53%

**Abbildung 3.2.2 Top 5 Strukturelle Probleme, Mehrfachnennungen (n = 352 Studierende)**



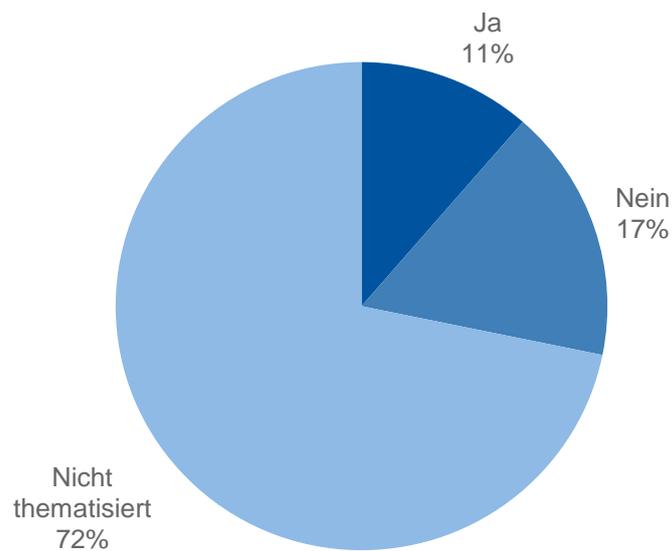
n	Übergang Schule - Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet/gefährdet/nicht ausr	Hindernisse beim Übergang Bachelor/ Master	Keine ausr. Studienfin. und davon abh. ZW
n = 826					
SS 15 - WS 15/16	30%	29%	23%	17%	15%

**Abbildung 3.2.3 Strukturelle Probleme: Teilnahme SelfAssessment (n = 353 Studierende)**



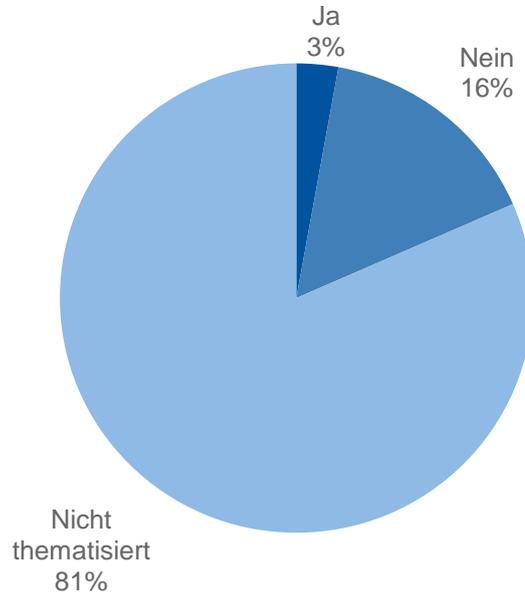
n = 754	Ja	Nein	Nicht thematisiert
SS 15 - WS 15/16	52%	1%	47%

**Abbildung 3.2.4 Strukturellen Probleme: Teilnahme Vorkurs (n = 351 Studierende)**



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 749	4%	14%	82%

**Abbildung 3.2.5 Strukturelle Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 352 Studierende)**

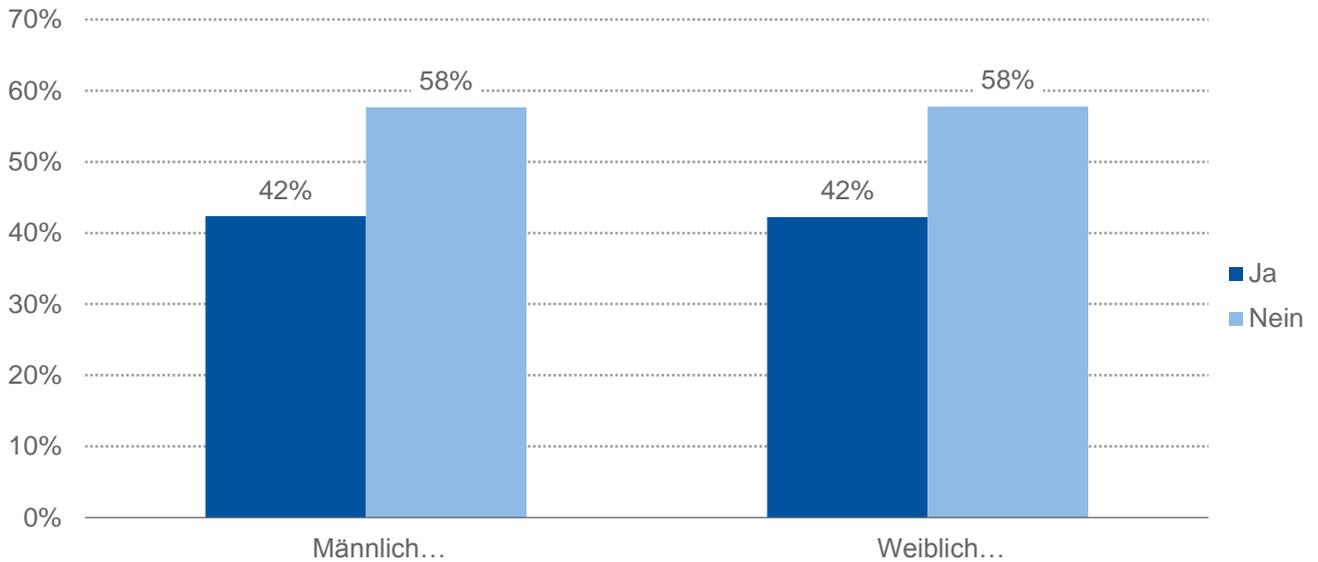


SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 750	3%	8%	89%

### 3.3 Persönliche Probleme

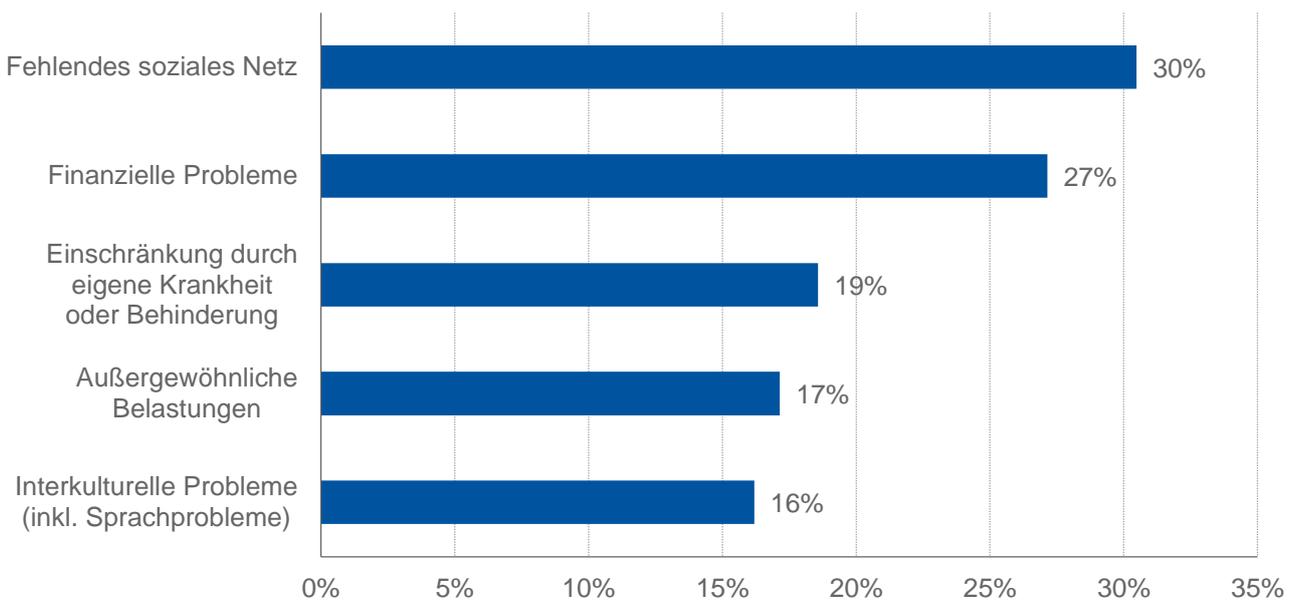
Schwierigkeiten im persönlichen Umfeld

**Abbildung 3.3.1 Persönliche Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 513 Studierende)**



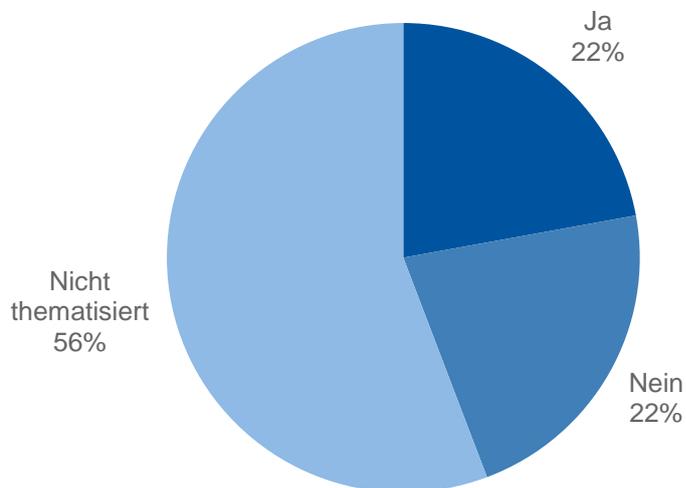
M = 707	Ja	48%	Nein	52%
W = 640	Ja	61%	Nein	39%

**Abbildung 3.3.2 Top 5 Persönliche Probleme, Mehrfachnennungen (n = 210 Studierende)**



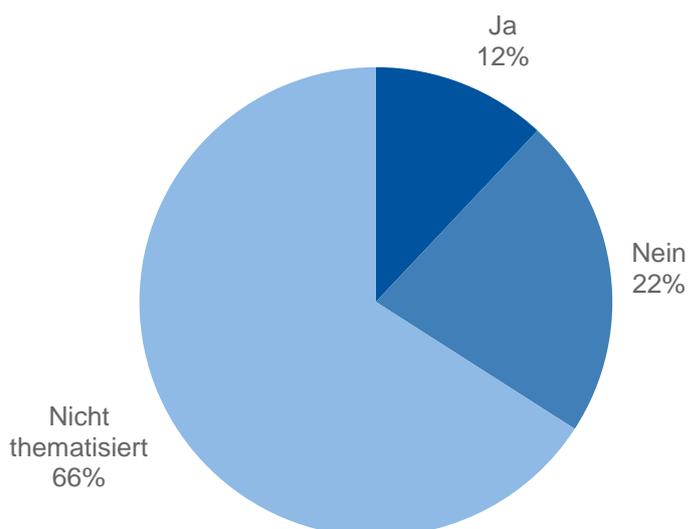
SS 15 - WS 15/16	Außergewöhnliche Belastungen	Finanzielle Situation	Einschr. d. eig. Krankheit o. Beh.	Wohnsituation	Gegenwärtige Krisensituation
n = 633	24%	16%	16%	10%	10%

**Abbildung 3.3.3 Persönliche Probleme, Teilnahme SelfAssessment (n = 217 Studierende)**



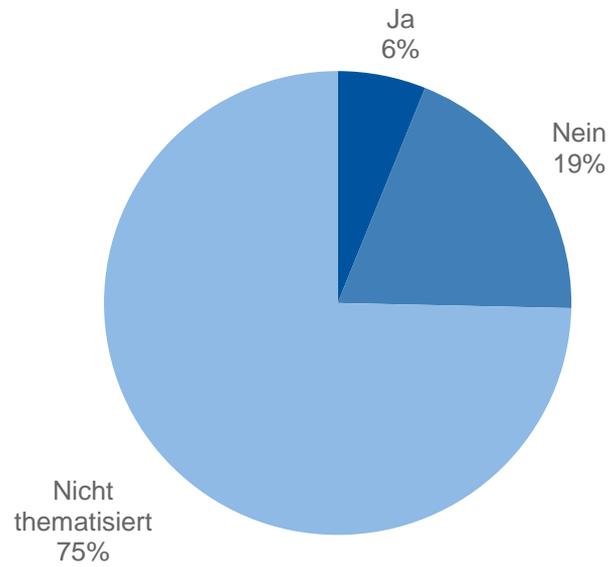
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 578	38%	3%	59%

**Abbildung 3.3.4 Persönlichen Probleme, Teilnahme Vorkurs (n = 217 Studierende)**



SS 15 – WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 580	6%	20%	74%

**Abbildung 3.3.5 Persönliche Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 213 Studierende)**

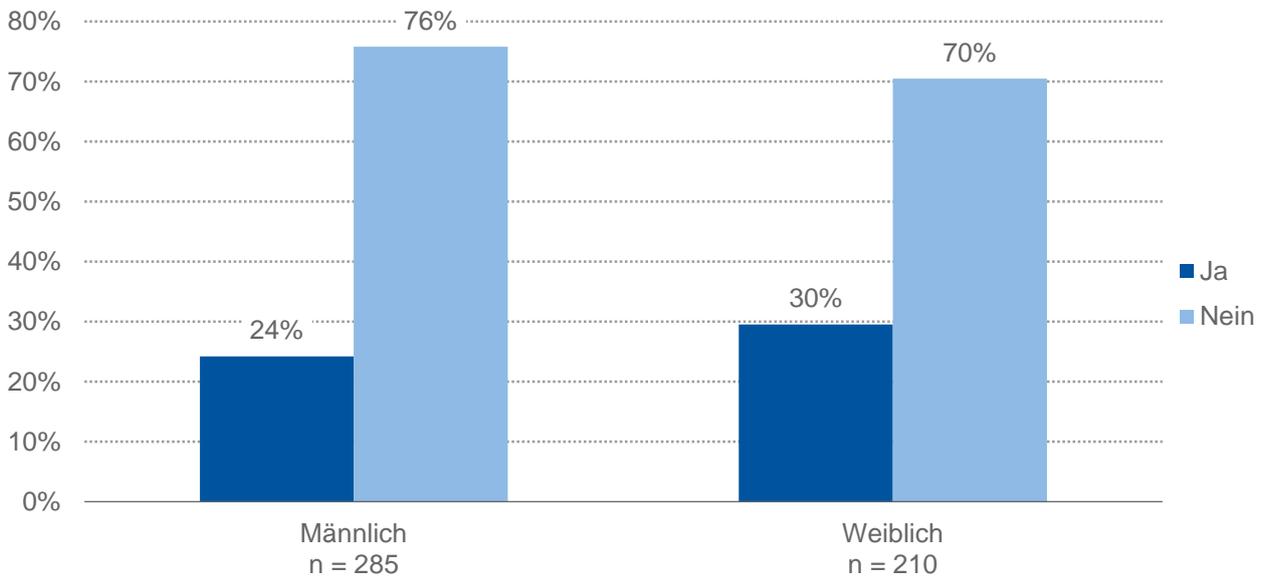


SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 581	4%	15%	81%

### 3.4 Formale Probleme

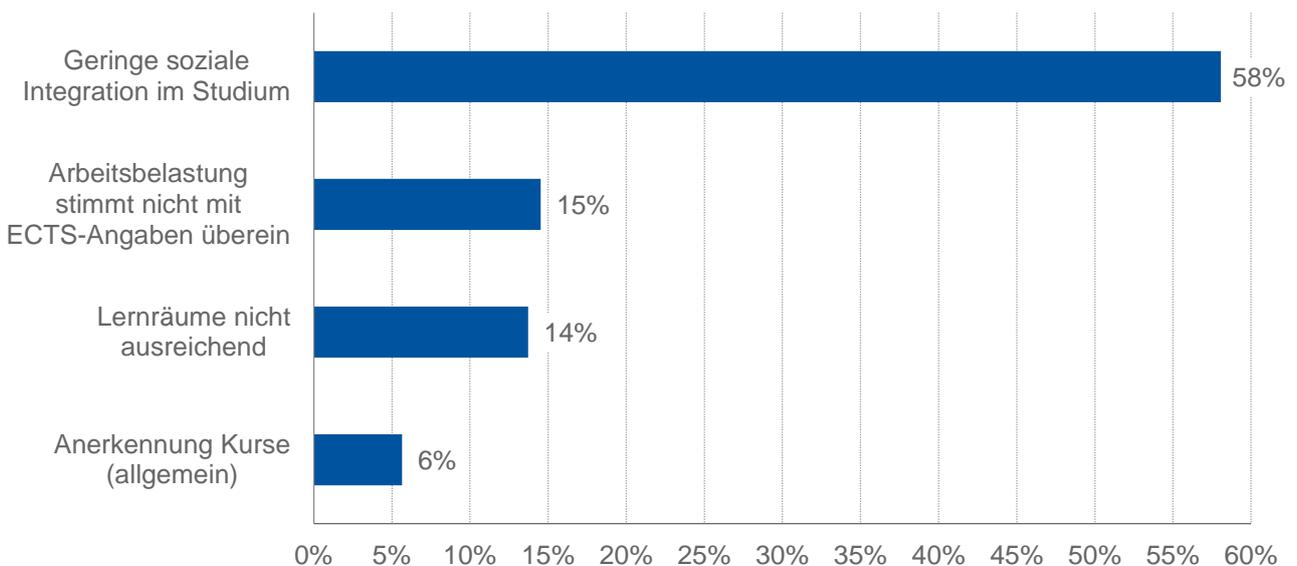
Schwierigkeiten hinsichtlich des Bedarfs an einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung im Studium

**Abbildung 3.4.1 Formale Probleme, geschlechtsspezifisch (n = 495 Studierende)**



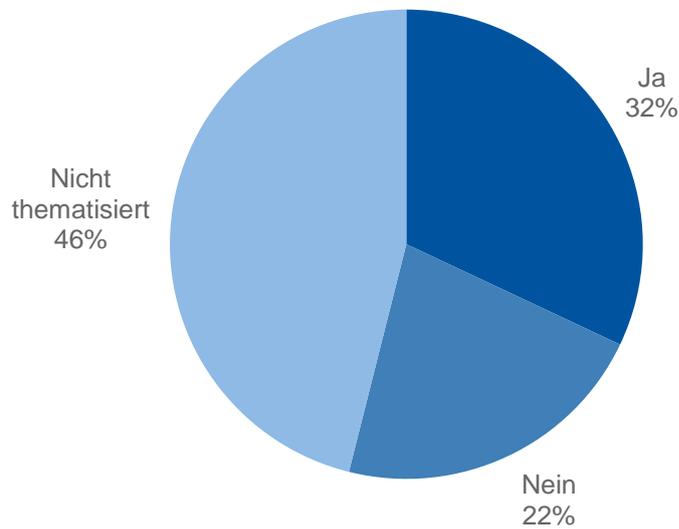
M = 661	Ja	21%	Nein	79%
W = 679	Ja	21%	Nein	79%

**Abbildung 3.4.2 Top 4 Formale Probleme, Mehrfachnennungen (n = 124 Studierende)**



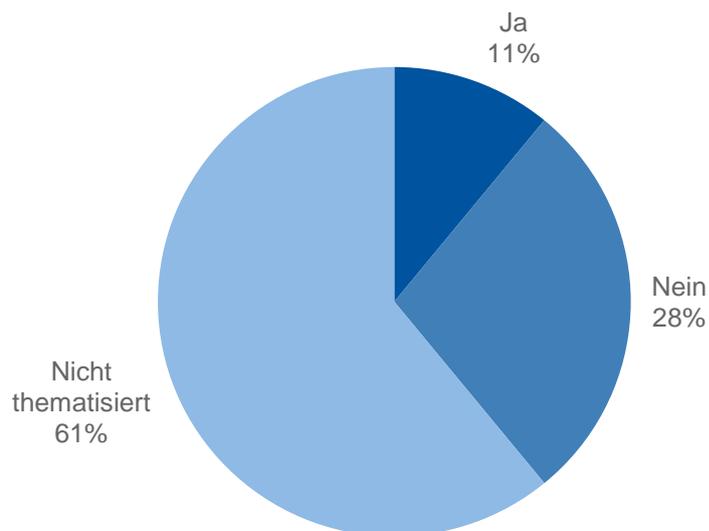
SS 15 - WS 15/16	Geringe soz. Integration im Studium	Anerkennung Kurse (allgemein)	Lernräume nicht ausreichend	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Krankheitssemester/Urlaubssemester
n = 279	41%	10%	7%	6%	6%

**Abbildung 3.4.3 Formale Probleme, Teilnahme SelfAssessment  
(n = 128 Studierende)**



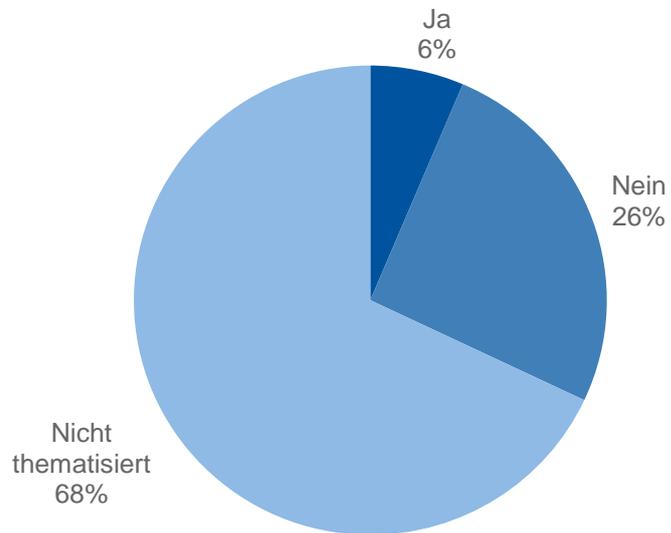
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 265	47%	5%	48%

**Abbildung 3.4.4 Formale Probleme, Teilnahme Vorkurs  
(n = 128 Studierende)**



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 264	3%	22%	75%

**Abbildung 3.4.5 Formale Probleme: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 125 Studierende)**

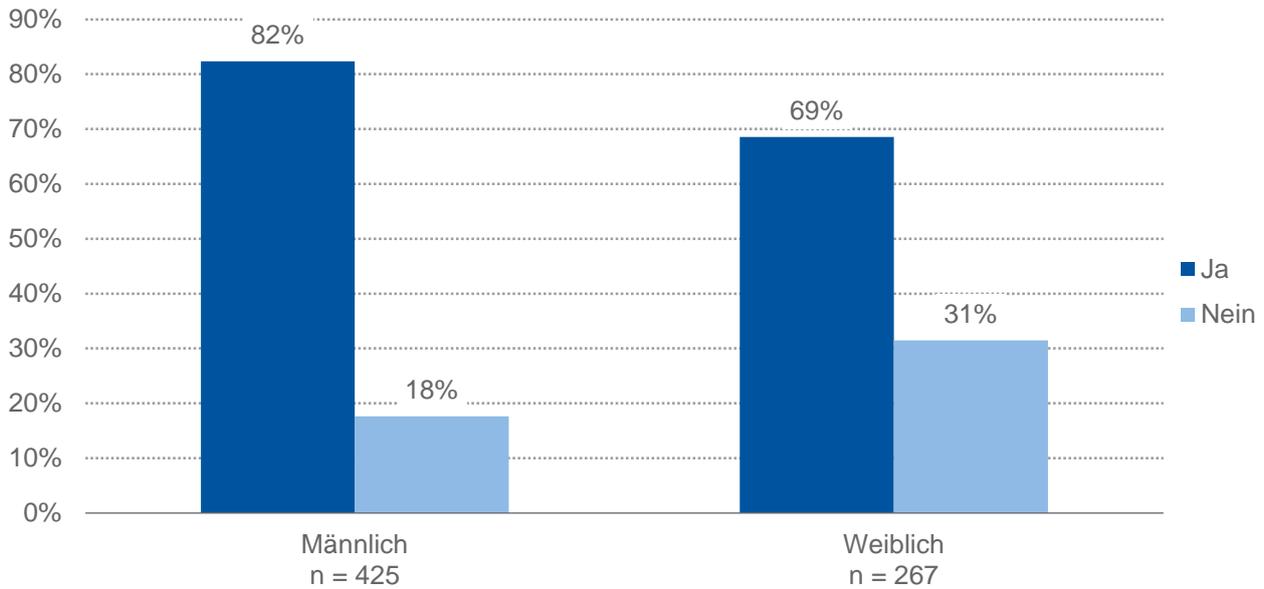


SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 262	4%	15%	81%

### 3.5 Probleme im Lernverhalten

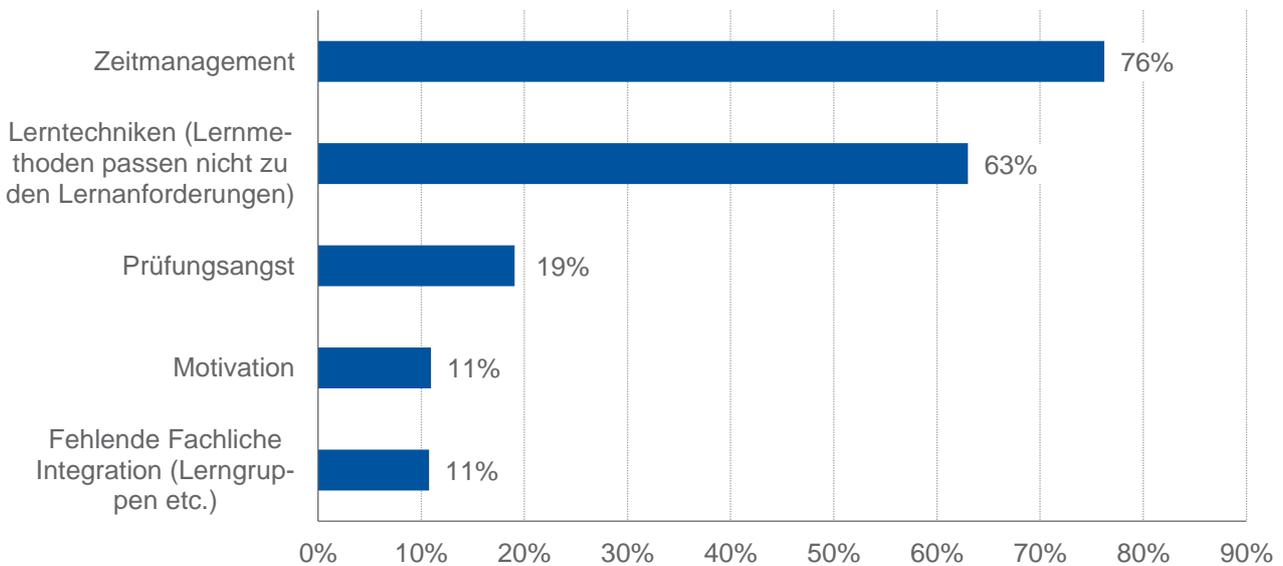
Schwierigkeiten der Studierenden mit ihrem Lernverhalten

**Abbildung 3.5.1 Probleme im Lernverhalten, geschlechtsspezifisch (n = 692 Studierende)**



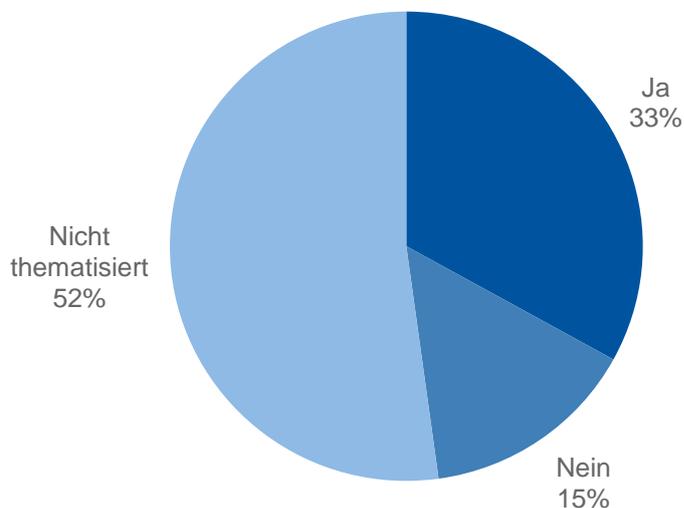
M = 987	Ja	77%	Nein	23%
W = 813	Ja	67%	Nein	33%

**Abbildung 3.5.2 Top 5 Probleme im Lernverhalten, Mehrfachnennungen (n = 530 Studierende)**



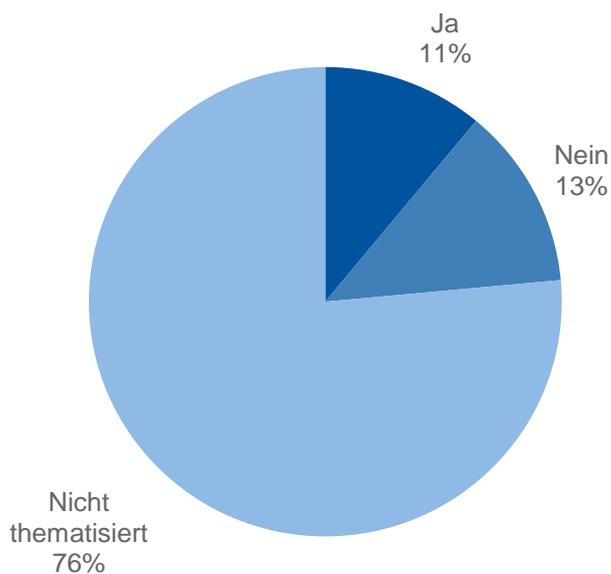
SS 15 - WS 15/16	Zeitmanagement	Lerntechniken	Prüfungsangst	Motivation	Fehlende fachliche Integration
n = 2.950	73%	47%	22%	16%	9%

**Abbildung 3.5.3** Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme SelfAssessment  
(n = 527 Studierende)



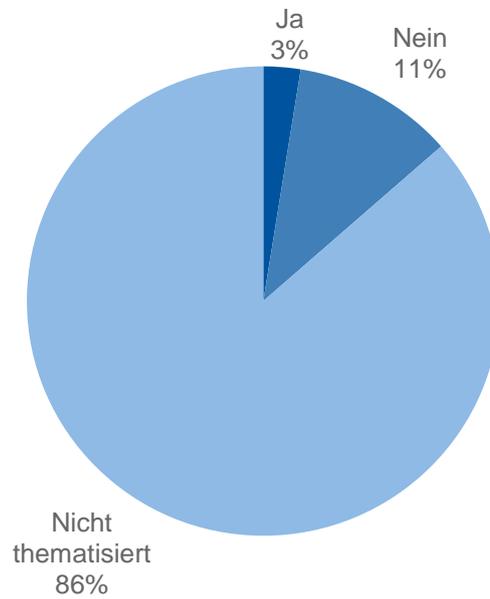
SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.205	30%	1%	69%

**Abbildung 3.5.4** Problemen beim Lernverhalten, Teilnahme Vorkurs  
(n = 527 Studierende)



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 1.214	6%	10%	84%

**Abbildung 3.5.5 Probleme beim Lernverhalten: Teilnahme an Informations- oder Beratungsangeboten der RWTH vor Studienbeginn (n = 908 Studierende)**



SS 15 - WS 15/16	Ja	Nein	Nicht thematisiert
n = 2.067	3%	7%	90%

# 04

## 4. Gesamtübersicht der Datengrundlage

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden anzahlmäßig nur die mit „Ja“ und „Nein“ beantworteten Aussagen in der zugrunde gelegten Grundgesamtheit berücksichtigt.

**Tabelle 4.1 Anzahl unterzeichneter Einverständniserklärungen (n = 1.158 Studierende)**

SS 2016 - WS 2016/17				SS 2015 - WS 2015/16			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	82	13	95
Informatik	27	71	98	Informatik	30	37	67
Mathematik	9	6	15	Mathematik	25	10	35
Physik	33	37	70	Physik	7	22	29
<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>69</b>	<b>114</b>	<b>183</b>	<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>144</b>	<b>82</b>	<b>226</b>
Architektur	94	16	110	Architektur	351	7	358
<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>94</b>	<b>16</b>	<b>110</b>	<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>351</b>	<b>7</b>	<b>358</b>
Bauingenieurwesen	230	5	235	Bauingenieurwesen	335	6	341
<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>230</b>	<b>5</b>	<b>235</b>	<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>335</b>	<b>6</b>	<b>341</b>
Maschinenbau	359	23	382	Maschinenbau	716	75	791
<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>359</b>	<b>23</b>	<b>382</b>	<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>716</b>	<b>75</b>	<b>791</b>
Geowissenschaften u. Geografie	11	1	12	Geowissenschaften u. Geografie	16	2	18
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	12	-	12	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	54	-	54
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	8	1	9	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>70</b>	<b>2</b>	<b>72</b>
Elektrot. u. Informationstechnik	63	13	76	Elektrot. u. Informationstechnik	145	12	157
<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>63</b>	<b>13</b>	<b>76</b>	<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>145</b>	<b>12</b>	<b>157</b>
Philosophische Fakultät *)	-	-	-	Philosophische Fakultät	405	17	422
<b>Summe Fakultät 7 *)</b>				<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>405</b>	<b>17</b>	<b>422</b>
Wirtschaftswissenschaften	90	49	139	Wirtschaftswissenschaften	105	75	180
<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>90</b>	<b>49</b>	<b>139</b>	<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>286</b>	<b>83</b>	<b>369</b>
Medizin *	-	-	-	Medizin	-	-	-
<b>Summe Fakultät 10 *)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Summe</b>	<b>936</b>	<b>222</b>	<b>1.158</b>	<b>Summe</b>	<b>2.271</b>	<b>276</b>	<b>2.547</b>

\*) Die Fakultät hat die Gespräche mit den Studierenden aus unbekanntem Gründen nicht ausgewiesen.

**Tabelle 4.2 Anzahl Berufsbild unklar (n = 377 Studierende)**

SS 2016 - WS 2016/17				SS 2015 - WS 2015/16			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamt- ergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	56%	44%	9
Informatik	33%	67%	12	Informatik	24%	76%	25
Mathematik	100%	0%	2	Mathematik	0%	100 %	8
Physik	20%	80%	15	Physik	17%	83%	6
<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>31%</b>	<b>69%</b>	<b>29</b>	<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>26%</b>	<b>74%</b>	<b>47</b>
Architektur	3%	97%	59	Architektur	6%	94%	194
<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>3%</b>	<b>97%</b>	<b>59</b>	<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>6%</b>	<b>94%</b>	<b>194</b>
Bauingenieurwesen	34%	66%	95	Bauingenieurwesen	38%	62%	97
<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>34%</b>	<b>66%</b>	<b>95</b>	<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>38%</b>	<b>62%</b>	<b>97</b>
Maschinenbau	26%	74%	86	Maschinenbau	37%	63%	210
<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>26%</b>	<b>74%</b>	<b>86</b>	<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>37%</b>	<b>63%</b>	<b>210</b>
Geowissenschaften u. Geografie	40%	60%	5	Geowissenschaften u. Geografie	20%	80%	15
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	7	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	25%	75%	8
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	25%	75%	8	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>20%</b>	<b>80%</b>	<b>20</b>	<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>21%</b>	<b>79%</b>	<b>24</b>
Elektrot. u. Informationstechnik	25%	75%	31	Elektrot. u. Informationstechnik	32%	68%	31
<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>	<b>31</b>	<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>32%</b>	<b>68%</b>	<b>31</b>
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	26%	74%	290
<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Wirtschaftswissenschaften	13%	88%	32	Wirtschaftswissenschaften	16%	84%	56
<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>13%</b>	<b>88%</b>	<b>32</b>	<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>16%</b>	<b>84%</b>	<b>56</b>
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Summe</b>	<b>23%</b>	<b>77%</b>	<b>377</b>	<b>Summe</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>	<b>949</b>

**Tabelle 4.3 Anzahl Berufsbild nicht attraktiv (n = 343 Studierende)**

SS 2016 - WS 2016/17				SS 2015 - WS 2015/16			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik	25%	75%	12	Informatik	4%	96%	23
Mathematik	-	-	-	Mathematik	20%	80%	5
Physik	0%	100%	12	Physik	17%	83%	6
<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>13%</b>	<b>88%</b>	<b>24</b>	<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>8%</b>	<b>92%</b>	<b>38</b>
Architektur	7%	93%	59	Architektur	6%	94%	190
<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>7%</b>	<b>93%</b>	<b>59</b>	<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>7%</b>	<b>97%</b>	<b>183</b>
Bauingenieurwesen	12%	88%	88	Bauingenieurwesen	19%	81%	81
<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>12%</b>	<b>88%</b>	<b>88</b>	<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>19%</b>	<b>81%</b>	<b>81</b>
Maschinenbau	6%	94%	83	Maschinenbau	4%	96%	189
<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>6%</b>	<b>94%</b>	<b>83</b>	<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>4%</b>	<b>96%</b>	<b>189</b>
Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	5	Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	15
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	0%	100%	6	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	50%	50%	8
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	8	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>23</b>
Elektrot. u. Informationstechnik	2%	98%	55	Elektrot. u. Informationstechnik	18%	82%	49
<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>2%</b>	<b>98%</b>	<b>55</b>	<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>18%</b>	<b>82%</b>	<b>49</b>
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	13%	87%	190
<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>13%</b>	<b>87%</b>	<b>190</b>
Wirtschaftswissenschaften	0%	100%	21	Wirtschaftswissenschaften	2%	98%	43
<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>2%</b>	<b>98%</b>	<b>43</b>
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Summe</b>	<b>6%</b>	<b>94%</b>	<b>398</b>	<b>Summe</b>	<b>9%</b>	<b>91%</b>	<b>796</b>

**Tabelle 4.4 Falsche / andere Erwartungen an das Studium (n = 339 Studierende)**

SS 2016 - WS 2016/17				SS 2015 - WS 2015/16			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	-	-	-
Informatik	56%	44%	16	Informatik	35%	65%	26
Mathematik	0%	100%	2	Mathematik	0%	100%	9
Physik	24%	76%	17	Physik	0%	100%	7
<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>37%</b>	<b>63%</b>	<b>35</b>	<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>21%</b>	<b>79%</b>	<b>43</b>
Architektur	13%	87%	67	Architektur	13%	87%	204
<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>13%</b>	<b>87%</b>	<b>674</b>	<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>13%</b>	<b>87%</b>	<b>204</b>
Bauingenieurwesen	59%	41%	83	Bauingenieurwesen	61%	39%	74
<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>59%</b>	<b>41%</b>	<b>83</b>	<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>	<b>74</b>
Maschinenbau	41%	59%	46	Maschinenbau	49%	51%	215
<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>41%</b>	<b>59%</b>	<b>46</b>	<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>215</b>
Geowissenschaften u. Geografie	0%	100%	5	Geowissenschaften u. Geografie	13%	87%	15
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	17%	83%	6	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	43%	57%	7
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	0%	100%	8	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>5%</b>	<b>95%</b>	<b>19</b>	<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>23%</b>	<b>77%</b>	<b>22</b>
Elektrot. u. Informationstechnik	56%	44%	52	Elektrot. u. Informationstechnik	53%	47%	89
<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>56%</b>	<b>44%</b>	<b>52</b>	<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>34%</b>	<b>47%</b>	<b>89</b>
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	15%	85%	287
<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>15%</b>	<b>85%</b>	<b>287</b>
Wirtschaftswissenschaften	27%	73%	37	Wirtschaftswissenschaften	22%	78%	58
<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>27%</b>	<b>73%</b>	<b>37</b>	<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>22%</b>	<b>78%</b>	<b>58</b>
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Summe</b>	<b>41%</b>	<b>59%</b>	<b>391</b>	<b>Summe</b>	<b>28%</b>	<b>70%</b>	<b>992</b>

**Tabelle 4.5 Anzahl ausgefüllter Selbstreflexionsbögen, Fakultätsebene  
(n = 694 Studierende)**

SS 2016 - WS 2016/17				SS 2015 - WS 2015/16			
Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis	Fach/Fakultät	Ja	Nein	Gesamtergebnis
Biologie	-	-	-	Biologie	-	-	-
Chemie	-	-	-	Chemie	24%	76%	76
Informatik	0%	100%	4	Informatik	0%	100%	12
Mathematik	0%	100%	8	Mathematik	7%	93%	14
Physik	0%	100%	26	Physik	0%	100%	7
<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>	<b>Summe Fakultät 1</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>109</b>
Architektur <sup>**)</sup>	0%	0%	0	Architektur	0%	100%	7
<b>Summe Fakultät 2 <sup>**)</sup></b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>Summe Fakultät 2</b>	<b>5%</b>	<b>95%</b>	<b>44</b>
Bauingenieurwesen	74%	26%	129	Bauingenieurwesen	68%	32%	171
<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>74%</b>	<b>26%</b>	<b>129</b>	<b>Summe Fakultät 3</b>	<b>82%</b>	<b>18%</b>	<b>109</b>
Maschinenbau	70%	30%	316	Maschinenbau	76%	24%	669
<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>316</b>	<b>Summe Fakultät 4</b>	<b>77%</b>	<b>23%</b>	<b>1015</b>
Geowissenschaften u. Geografie	83%	17%	6	Geowissenschaften u. Geografie	-	-	-
Materialwiss. u. Werkstofftechnik	50%	50%	10	Materialwiss. u. Werkstofftechnik	-	-	-
Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	100%	0%	3	Rohstoffe u. Entsorgungstechnik	-	-	-
<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>19</b>	<b>Summe Fakultät 5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Elektrot. u. Informationstechnik	80%	20%	61	Elektrot. u. Informationstechnik	86%	14%	133
<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>61</b>	<b>Summe Fakultät 6</b>	<b>85%</b>	<b>15%</b>	<b>229</b>
Philosophische Fakultät	-	-	-	Philosophische Fakultät	0%	100%	14
<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 7</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>74</b>
Wirtschaftswissenschaften	20%	80%	71	Wirtschaftswissenschaften	30%	70%	73
<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>20%</b>	<b>80%</b>	<b>71</b>	<b>Summe Fakultät 8</b>	<b>31%</b>	<b>69%</b>	<b>121</b>
Medizin	-	-	-	Medizin	-	-	-
<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Summe Fakultät 10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Summe</b>	<b>57%</b>	<b>33%</b>	<b>777</b>	<b>Summe</b>	<b>66%</b>	<b>34%</b>	<b>1.701</b>

<sup>\*\*)</sup> Die Fakultät für Architektur hat Aussagen weder mit „Ja“ noch mit „Nein“ getroffen. Die Frage wurde mit „Nicht thematisiert“ beantwortet.

Innerhalb der unten aufgeführten Tabellen werden nur über die Fakultäten Aussagen getroffen, denen eine ausreichende Grundgesamtheit zugrunde liegt.

**Tabelle 4.6 Inhaltliche Probleme**

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	-
	Physik	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	-	-	-
Fakultät 2	Architektur	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Überschneidungen von Stundenplänen	-
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	-
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Lerninhalte zu leicht / zu gering
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Workload zu hoch	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Zu wenig Praxisbezug	Lehrinhalte zu leicht / zu gering	-
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Lehrinhalte zu schwer / zu viel	Workload zu hoch	Zu wenig Praxisbezug	Überschneidungen von Stundenplänen	Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs

**Tabelle 4.7 Strukturelle Probleme**

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	-	-	-	-
	Physik	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	Geringe soziale Integration im Studium	Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	-
Fakultät 2	Architektur	Hindernisse beim Übergang Bachelor / Master	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Probleme mit der Anerkennung von Leistungen (allgemein)
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Geringe soziale Integration im Studium	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload; Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	Überschreitung der Regelstudienzeit	Schwierigkeiten bei der Suche nach einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)
Fakultät 4	Maschinenwesen	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload	Geringe soziale Integration im Studium
Fakultät 5 ***)	Georessourcen und Materialtechnik	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload; Studienerfolg stockt aufgrund einer beruflichen Nebentätigkeit (z.B. HiWi-Job)	-	-
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Geringe soziale Integration im Studium	Keine ausreichende Studienfinanzierung (allgemein)
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Übergang Schule – Hochschule schwierig	Überschreitung der Regelstudienzeit	BAföG-Bezug endet / gefährdet / nicht ausreichend	Keine ausreichende Studienfinanzierung (allgemein)	-

\*\*\*) Die einzelnen Auswertungen der jeweiligen Fachgruppen der Fakultät für Georessourcen und Materialtechnik wurden hier aufgrund der zu geringen Grundgesamtheit zusammengefasst ausgewertet.

**Tabelle 4.8 Persönliche Probleme**

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Wohnsituation	Fehlendes soziales Netz	Finanzielle Probleme	Außergewöhnliche Belastungen
	Mathe	Fehlendes soziales Netz	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)	Wohnsituation	Eltern unterstützen die Studienentscheidung nicht	-
	Physik	Wohnsituation	Fehlendes soziales Netz	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Finanzielle Probleme	-
Fakultät 2	Architektur	Sprachprobleme	Finanzielle Probleme	Interkulturelle Probleme Umgangsformen, Integration, ...)	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Außergewöhnliche Belastungen
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Finanzielle Probleme	Fehlendes soziales Netz	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Wohnsituation	Krankheit / Pflege Angehöriger
Fakultät 4	Maschinenwesen	Fehlendes soziales Netz	Außergewöhnliche Belastungen	Finanzielle Probleme	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)	Krankheit / Pflege Angehöriger
Fakultät 5 ***)	Georessourcen und Materialtechnik	Außergewöhnliche Belastungen	Krankheit / Pflege Angehöriger	Finanzielle Probleme	Wohnsituation	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Fehlendes soziales Netz	Außergewöhnliche Belastungen	Wohnsituation	Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration, Sprachprobleme)	Finanzielle Probleme
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung	Wohnsituation	Finanzielle Probleme	Krankheit / Pflege Angehöriger	Außergewöhnliche Belastungen

\*\*\*) Die einzelnen Auswertungen der jeweiligen Fachgruppen der Fakultät für Georessourcen und Materialtechnik wurden hier aufgrund der zu geringen Grundgesamtheit zusammengefasst ausgewertet.

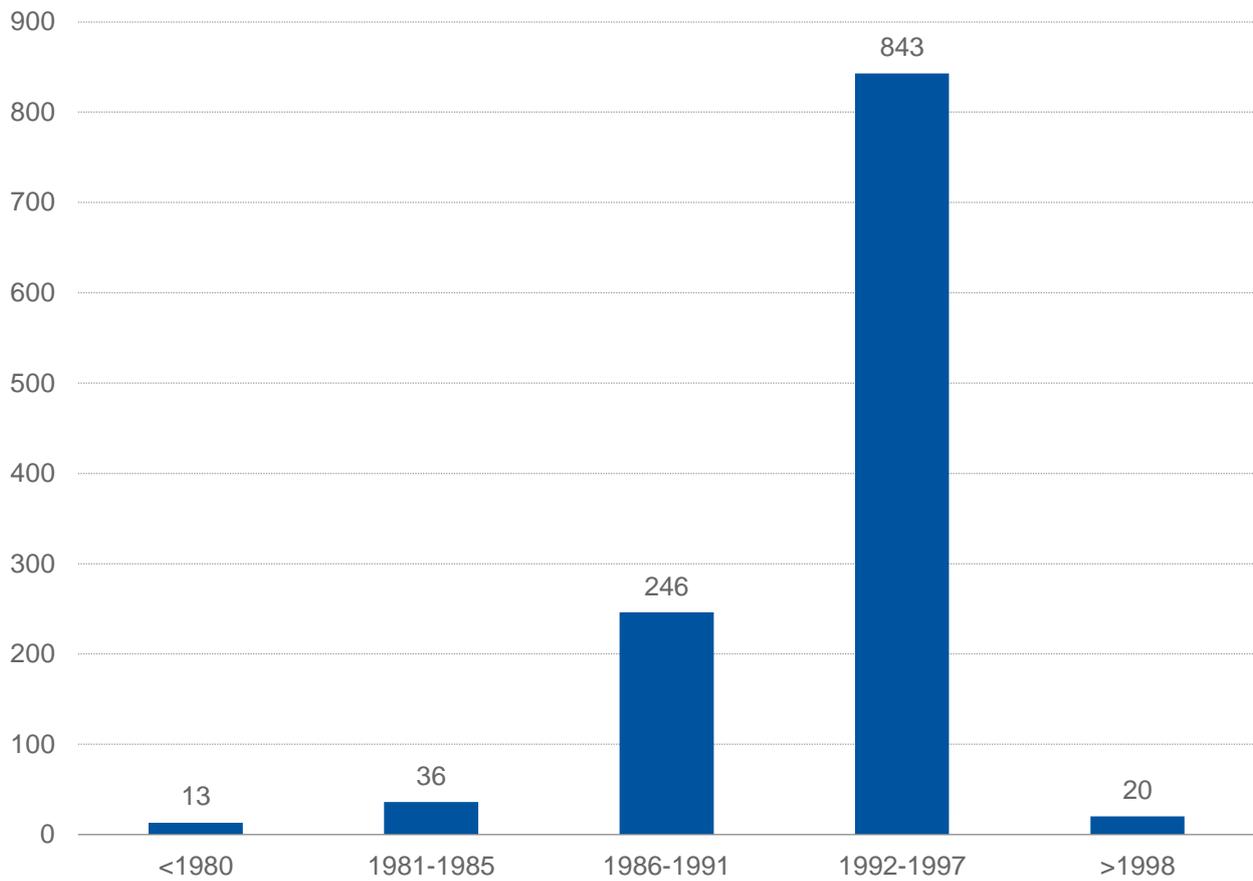
**Tabelle 4.9 Formale Probleme**

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Physik	Geringe soziale Integration im Studium	Lernräume nicht ausreichend	Nicht die passenden Lernpartner gefunden	-	-
Fakultät 2	Architektur	Probleme mit Campus Office (allgemein)	Probleme mit der Anerkennung (allgemein)	Geringe soziale Integration im Studium	Krankheitssemester / Urlaubssemester	Fragen zum Studienverlauf nach Auslandsaufenthalt
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Fehlende Betreuungsmöglichkeiten für Kind / Kinder	Wegen falscher Information zu Zugangsvoraussetzungen zunächst anderes Studium begonnen und abgebrochen	Lernräume nicht ausreichend
Fakultät 4	Maschinenwesen	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	Lernräume nicht ausreichend	Ungenügende Ausstattung von Prüfungssälen (Klausurunterl.)	-
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Geringe soziale Integration im Studium	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	-	-	-
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Lernräume nicht ausreichend	Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ECTS-Angaben überein	-	-	-

**Tabelle 4.10 Probleme im Lernverhalten**

		Top 1	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
Fakultät 1	Informatik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Zeitmanagement	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Probleme bei Suche nach einer passenden Nachhilfe	Motivationsprobleme
	Mathematik	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende fachliche Betreuung	-	-
	Physik	Zeitmanagement (inkl. Probleme mit dem Selbstmanagement)	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Suche nach einer passenden Nachhilfe/ Fehlende Motivation	Motivationsprobleme-
Fakultät 2	Architektur	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Probleme Gruppenarbeit (Arbeitsgruppe IP)	-
Fakultät 3	Bauingenieurwesen	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	Prüfungsangst	Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe
Fakultät 4	Maschinenwesen	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)
Fakultät 5	Metallurgie und Werkstofftechnik	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Zeitmanagement	-	-
	Rohstoffe und Entsorgungstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	-	-
Fakultät 6	Elektrot. u. Informationstechnik	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)	-
Fakultät 8	Wirtschaftswissenschaften	Zeitmanagement	Lerntechniken (Lernmethoden passen nicht zu den Lernanforderungen)	Prüfungsangst	Fehlende Motivation	Fehlende fachliche Integration (Lerngruppen etc.)

**Abbildung 4.1** Geburtsjahrgänge der Mentees



# 05

## 5. Fragenkatalog

1. Allgemeines	
1.1 Kürzel:	<input type="text"/> Bitte geben Sie hier ein Kürzel für die/den Mentee ein. ACHTUNG, dass Kürzel darf keinerlei Rückschlüsse auf die/den Mentee zulassen, evtl. geführte Referenzlisten Mentee <-> Kürzel sind unter Verschluss zu halten.
1.2 Datum des Gesprächs:	05.10.2015 <input type="text"/>
1.3 Wurde die Einverständniserklärung unterzeichnet:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
1.4 Geschlecht:	männlich <input type="text"/>
1.5 Geburtsdatum:	Januar 1990 <input type="text"/>
1.6 Von wem ging die Initiative für das Gespräch aus:	<input type="radio"/> Mentor/in <input type="radio"/> Mentee <input type="radio"/> Nicht thematisiert
1.7 Falls die Initiative von der/dem Mentorin/Mentor ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „2/3 Credits-Liste“ <input type="checkbox"/> Auf Grundlage des Reports „Studierende, die im dritten Versuch stehen“ <input type="checkbox"/> Mentee gehört zu den 10% Besten (Report „X%-Beste, Dean’s List“) <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.8 Falls die Initiative vom Mentee ausging, aus welchen Gründen:	<input type="checkbox"/> Neugierde <input type="checkbox"/> Überforderung im Studium <input type="checkbox"/> Unterforderung im Studium <input type="checkbox"/> Persönliche Probleme <input type="checkbox"/> <input type="text"/>
1.9 Wurde der Selbstreflexionsbogen ausgefüllt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2. Studium	
2.1 Studiengang:	Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.2 Doppelstudiengang:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nein
2.3 Hochschulsemester:	4 <input type="text"/>
2.4 Fachsemester:	4 <input type="text"/>
2.5 Prüfung/Klausur im dritten Versuch:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein Falls ja, welches Fach: Bachelor Umweltingenieurwissenschaften [762] <input type="text"/>
2.6 Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland erworben:	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein
2.7 Studium mindestens eines Elternteils:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
2.8 Vorherige Studiengänge/Ausbildung:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Studiengänge/Ausbildung: <input type="text"/>

3. Beratungsangebote		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
3.1	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, aus welchen Gründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Barrierefreiheit</li> <li><input type="checkbox"/> Fachliche Belange</li> <li><input type="checkbox"/> Finanzielle Schwierigkeiten</li> <li><input type="checkbox"/> Hochschulstrukturelle Belange</li> <li><input type="checkbox"/> Inhaltliche Schwierigkeiten</li> </ul>	
3.2	<p>Welche Beratungsstellen wurden aufgesucht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> AStA Soziales</li> <li><input type="checkbox"/> Ausländer/innenvertretung</li> <li><input type="checkbox"/> Dezernat 1.0 Sachgebiet Behindertenfragen Studierender</li> <li><input type="checkbox"/> Eltern-Service Büro</li> <li><input type="checkbox"/> Gleichstellungsbüro RWTH</li> </ul>	
3.3	<p>Wurde in diesem Zusammenhang (Beratungsstelle) eine Seminarteilnahme vereinbart und durchgeführt <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Seminarteilnahme:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.4	<p>Wurden in diesem Zusammenhang sonstige Maßnahmen vereinbart: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche sonstigen Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Fachwechsel</li> <li><input type="checkbox"/> Lerngruppe beitreten</li> <li><input type="checkbox"/> Tandem Partner</li> <li><input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/></li> </ul>	
3.5	<p>Hat der/die Mentee bereits Beratungsangebote außerhalb der Hochschule wahrgenommen: <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert</p> <p>Falls ja, welche Beratungsangebote:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/> <p>Falls ja, welche Maßnahmen wurden vereinbart:</p> <input style="width: 100%;" type="text"/>	
3.6	<p>Kommentar zum Beratungsangebot:</p> <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>	

4. Studierbarkeit		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
4.1 Bestehen Schwierigkeiten hinsichtlich der Lehrangebote und Lerninhalte des Studiengangs:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche konkreten Schwierigkeiten bestehen: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Fehlende Transparenz der Anforderungen des Studiengangs</li> <li><input type="checkbox"/> Fächerangebot zu gering</li> <li><input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu leicht / zu gering</li> <li><input type="checkbox"/> Lehrinhalte zu schwer / zu viel</li> <li><input type="checkbox"/> Überschneidungen von Stundenplänen</li> </ul>	
4.2 Um gut studierenden zu können, bedarf es einer ausreichenden personellen, sachlichen und räumlichen Ausstattung. Bestehen diesbezüglich Schwierigkeiten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche formalen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Arbeitsbelastung stimmt nicht mit ETCTS-Angaben überein</li> <li><input type="checkbox"/> Auslandsleistungen nicht anerkannt</li> <li><input type="checkbox"/> Fehlende Barrierefreiheit an der RWTH</li> <li><input type="checkbox"/> Fehlende Betreuungsmöglichkeit für Kind/Kinder</li> <li><input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium</li> </ul>	
4.3 Bestehen Schwierigkeiten bei der Durchlässigkeit des Bildungssystems sowie der Finanzierung des Studiums:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche strukturellen Probleme oder Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Bafög Bezug endet/gefährdet/nicht ausreichend</li> <li><input type="checkbox"/> Fördermöglichkeiten für besonders gute Studierende unklar</li> <li><input type="checkbox"/> Geringe soziale Integration im Studium</li> <li><input type="checkbox"/> Hindernisse beim Übergang Bachelor/Master</li> <li><input type="checkbox"/> Keine ausreichende Studienfinanzierung und davon abhängiger Zusatz-Workload</li> </ul>	
4.4 Gibt es Probleme mit dem Lernverhalten:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme mit dem Lernverhalten: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Betreuung</li> <li><input type="checkbox"/> Fehlende Fachliche Integration (Lerngruppen etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Lerntechniken</li> <li><input type="checkbox"/> Probleme bei der Suche nach einer passenden Nachhilfe</li> <li><input type="checkbox"/> Prüfungsangst</li> </ul>	
4.5 Gibt es Probleme im persönlichen Umfeld:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Probleme oder Herausforderungen im persönlichen Umfeld: <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Außergewöhnliche Belastungen</li> <li><input type="checkbox"/> Einschränkung durch eigene Krankheit oder Behinderung</li> <li><input type="checkbox"/> Fehlendes soziales Netz</li> <li><input type="checkbox"/> Finanzielle Probleme</li> <li><input type="checkbox"/> Interkulturelle Probleme (Umgangsformen, Integration,...)</li> </ul>	
4.6 Kommentare zur Studierbarkeit:		

5. Passung Mentee - Studium		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
5.1	Im Vorfeld zum Studium an der RWTH an Informationsangeboten teilgenommen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Beratungs- oder Informationsangebote: <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.2	Selfassessment besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, mit welchem Ergebnis: <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.3	Vorkurse besucht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.4	Falsche/andere Erwartungen an das Studium:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.5	Berufsbild unklar:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.6	Berufsbild nicht attraktiv:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.7	(subjektive) Befürchtung keine Aussichten auf dem Arbeitsmarkt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Pause/Unterbrechung des Studiums angedacht:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
5.8	Gibt es Abbruchüberlegungen:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, welche Abbruchüberlegungen: <input type="checkbox"/> Fachwechsel <input type="checkbox"/> Orts-/Hochschulwechsel <input type="checkbox"/> Studienabbruch <input type="checkbox"/> <input style="width: 100%;" type="text"/>
5.9	Sonstiges zu Passung Person - Studium:	<input style="width: 100%;" type="text"/>

6. Vereinbarungen		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
6.1	Welche Vereinbarungen wurden getroffen/welche Maßnahmen wurden vereinbart (z.B. Teilnahme an Seminar(en), Gespräch mit Fachstudienberater/in, Termin beim ZPG):	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
6.2	Wurde ein Folgegespräch vereinbart:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert
6.3	Zusätzliche Anmerkungen, Anregungen, etc.:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
7. Folgegespräch		Bereich nicht thematisiert <input type="checkbox"/>
7.1	Wurden die Vereinbarungen eingehalten/ umgesetzt:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Wenn nein, warum wurden die Vereinbarungen nicht eingehalten: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.2	Falls ja, waren die Vereinbarungen hilfreich:	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nein <input type="radio"/> Nicht thematisiert Falls ja, inwiefern waren die Vereinbarungen hilfreich, falls nein, warum waren die Vereinbarungen nicht hilfreich: <div style="border: 1px solid #ccc; height: 20px;"></div>
7.3	Sonstiges zu Folgegesprächen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>
Notizen/Anlagen		
Notizen:	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 50px;"></div>	
Anlagen:	<input type="button" value="📎 Klicken Sie hier, um eine Datei anzufügen."/>	